Сторонники коммунистического пути, объединяйтесь!

№23(116)

МЫ И ВРЕМЯ

Цена 40 руб.

НЕЗАВИСИМАЯ ЛЕВАЯ ГАЗЕТА
28 марта 1994 г.

КОЛОНКА ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

ПРИМЕМ КОНСТИТУЦИЮ?

Верховный Совет ее принял. Проект обсуждали долго и скрупулезно. Порой принципиально, порой прямо «по-детсадовски»: а я так не играю! Иногда дружно искали компромисс, иногда демонстративно от него отказывались... В конце концов большинством голосов решили: Новой Конституции быть!

Но принять Конституцию Парламентом — это меньше чем полдела. Теперь — главное — добиться, чтобы ее приняло общество, чтоб она не стала сброшюрованным сборником глухо сформулированных статей, а мерой всенародной требовательности и ответственности, общей целеустремленности, готовности действовать так, чтоб вдохнуть жизнь в процессы, от которых зависит наше благосостояние, наша безопасность, порядок в нашем доме...

Тут работы непочатый край! Ведь беловежская вольница привела страну к тому, что законопослушание стало чуть ли не признаком дурного тона, дисциплина — типичным качеством рыночной неполноценности, а честность — ярко выраженным изъяном неспособных к реформаторству. Если не вернем людям способность и потребность каждодневно выполнять свой гражданский долг — потеряем даже то, что осталось от Республики.

Как вернуть?

Мы уже привыкли — когда сокрушаться, а когда и радоваться: «А у нас нет такого закона!»; «А у нас законы пишутся и остаются на бумаге!». Вот с чем необходимо покончить прежде всего! Не тешить себя тем, что над новой Конституцией сияет новый герб и развевается новый государственный флаг, а развернуть ее, как знамя, под которым пойдет подлинное обновление всей жизни. В демократию, суверенность, гуманность мы уже наигрались вволю. Бросить эту игру, отложить все второстепенные дела и заботы и подготовить, принять законы, у которых будут настоящая сила, настоящий мобилизующий запал, настоящая мера спроса за все и со всех. Само собой разумеется, дело это Верховного Совета, Правительства, Государственного аппарата и общественных формирований. Не возьмемся, упустим время, и новая Конституция окажется годной лишь на то, чтоб послужить при вступлении в должность Президента Республики ритуальным документом — при произнесении торжественной клятвы.

Новую Конституцию народ примет, если почувствует ее мощную воспитательную активность. Если ощутит ее присутствие в поступках политиков и хозяйственников, ученых, дипломатов, защитников Родины; если увидит ее почерк в каждой строчке экономических решений, в ритме будничной жизни и в праздничных приветствиях, в духовных исканиях писателей, музыкантов, артистов, журналистов, художников; если услышит ее голос в радостном шуме строек, в чистых голосах школьных звонков, в шелесте колосьев на полях, которые мы никогда не перестанем называть НАШИМИ... За такую Конституцию народ проголосует самым надежным мандатом — делами на благо Отечества.

Александр ЩЕРБАКОВ.

Дорогие читатели — друзья и единомышленники!

«МиВ» снова выходит в свет. Благодаря вашей помощи — только за последние дни редакция получила от своих друзей почти миллион рублей помощи — мы смогли возобновить работу.

Несмотря на все трудности и препятствия, чинимые нашими оппонентами, мы не только сохранили своих подписчиков но, и приобрели новых.

«МиВ» остается бескомпромиссной, объективной и верной своим принципам белорусской газетой, находящейся на переднем крае политической борьбы.

Спасибо!

РЕДАКЦИЯ.



Рис. Вл. МИЛЕЯКО

Горячая тема

НЕРВНЫХ ПРОСИМ УДАЛИТЬСЯ: ПАРТИЯ СДЕЛАЛА СВОЙ ВЫБОР

Партия коммунистов была наиболее последовательным противником введения в Беларуси президентства.

Президентство ввели. Партию из равновесия не вывели. Она была готова к такому повороту событий и на пленуме ЦК ПКБ 19 марта с.г. приняла решение: в президентских выборах участвовать. Причем не просто участвовать, а выдвинуть своего кандидата в президенты. Из числа членов партии.

Караул! Что тут началось!

Первыми вздрогнули «правые». Они, видимо, надеялись, что у ПКБ не найдется серьезного кандидата на пост главы государства.

Вторыми «запаниковали» союзники по лево-патриотическому блоку: «ПКБ раскалывает Народное движение и льет воду на мельницу классового врага!»

Давайте успокоимся. И во всем спокойно разберемся.

У партии не было другого выбора. Она была обязана выдвинуть собственного кандидата на президентский пост. Причем — из числа членов партии. Иначе — зачем нужна такая партия?

Назвался груздем — полезай в кузов. Назвался партией — борись за власть. Во благо белорусского народа. Во благо трудящихся.

Подрывает ли факт выдвижения Партией коммунистов Беларуси собственного кандидата на президентские выборы солидарные основы Народного движения Беларуси? Отнюдь. Давайте вспомним: НДБ создавалось, прежде всего, для участия в предстоящих парламентских выборах. Тогда было все понятно: лево-патриотические силы республики договаривались о выдвижении единых кандидатов по территориальным избирательным округам. По десяткам и даже сотням таких округов.

«Президентский» округ — он один. И здесь все сложней. Вполне допустимо и возможно, что НДБ могло и не найти кандидата в президенты, удовлетворяющего политические интересы всех 27 партий и движений, входящих в лево-патриотический блок. Это нормально. Это понятно. Это объяснимо.

И так произошло.

Что же теперь? Какова судьба лево-патриотического блока, оформившегося в Народном движении Беларуси?

Прекрасная судьба. Он будет жить и укрепляться! Видимо, различные партии и движения, входящие в НДБ, попытаются выдвинуть и зарегистрировать своих кандидатов в президенты. И это будет разумно. Это только укрепит антинационалистический и антибуржуазный блок.

Затем, после выдвижения и регистрации кандидатов, в принципе поддерживающих НДБ, мы сможем оценить политическую ситуацию и определиться: на кого сделать ставку. Ведь наша главная задача — не допустить к власти на предстоящих выборах национал-экстремизм в позняковско-шушкевичской обертке.

А в этом — мы едины. Это нас мобилизует в решающий момент на создание единого блока, способного обеспечить победу на президентских выборах кандидата, отстаивающего коренные интересы людей труда.

...Ну а пока — Партия коммунистов Беларуси сделала свой выбор: ее кандидатом в президенты назван секретарь ЦК ПКБ Василий Николаевич Новиков. Все партийные организации, все коммунисты поддержат кандидата партии. Это однозначно.

В редакции газеты «Мы и время» тоже работают коммунисты. Мы подчиняемся воле партии, мы солидарны с ней, мы призываем наших читателей поддержать кандидата ПКБ на предстоящих президентских выборах.

Сторонники коммунистического пути, объединяйтесь!

РЕДАКЦИЯ.

■ ХРОНИКА

ДСПС

Минский городской Совет ДСПС принял заявление, в котором говорится:

«В газете »Свобода" №10 за 15-21 марта 1994г., опубликован материал под заголовком «БЗВ забаранiць немагчыма». В нем, в частности, говорится:

«Беларускае згуртаванне вайскоўцаў папярэджвае тых асобаў, якiя плянуюць здаць Беларусь Маскве, што падобная дзейнасць »можа трагiчна скончыцца для iх асабiста".

Для большей действенности ниже помещена фотография пятерых молодчиков в военной форме из БЗВ, чье оснащение, позы и выражения лиц не оставляют сомнений в готовности к террору.

Данная публикация есть прямая угроза физической расправы с неугодными политическими противниками, государственными деятелями, ведущими переговоры с Россией о шагах по реализации экономического союза.

Опубликовав такой материал, редакция газеты «Свобода» (редактор Игорь Германчук) грубо нарушила действующее законодательство.

Минский городской Совет ДСПС требует от Прокуратуры Республики Беларусь пресечь шантаж в адрес государственных деятелей, наказать виновных, потребовать аннулирования права на издание газеты «Свобода», разжигающей ненависть и стремящейся дестабилизировать обстановку в республике.

Призываем Правительство распустить незаконные силовые формирования, выполнить свою обязанность по поддержанию правопорядка, надежной охране жизни и достоинства граждан Республики Беларусь.

Призываем граждан Беларуси к бдительности и сплочению в связи с угрозой фашистского террора со стороны известных национал-экстремистских сил.

■ ХРОНИКА ЛКСМБ

17 марта 1994 года состоялось отчетно-выборное собрание Минской городской комсомольской организации.

Комсомольцы столицы критически оценили деятельность организации и ее секретариата в отчетном периоде. Отмечалась низкая активность в работе, слабый рост рядов, неиспользование очевидных резервов усиления деятельности комсомола в студенческих и трудовых коллективах. В ходе собрания комсомольцы внесли целый ряд конкретных предложений, направленных на устранение имеющихся недостатков и совершенствование комсомольской работы.

Первым секретарем городской организации ЛКСМБ вновь избрана студентка Белорусского государственного университета информатики и радиотехники Ирина Павловская. Секретарем организации избрана также учитель средней школы Анжелика Голубович.

* * *

23 марта 1994 года состоялось отчетно-выборное собрание Витебской городской комсомольской организации.

Работа организации в отчетном периоде признана удовлетворительной. Отмечались успехи витебского комсомола по росту рядов ЛКСМБ, проведению работы по социальной защите слабо обеспеченных слоев населения. Собрание приняло решение: в связи с тем, что численность организации превысила 100 человек, создать внутри нее комсомольские «первички», где проводить всю текущую работу, а на городском уровне впредь проводить комсомольские конференции по делегатскому принципу.

Избран Витебский горком комсомола в количестве 7 человек. Секретарями горкома стали студенты учебных заведений города Сергей Машталлер, Дмитрий Селюк и Татьяна Шестюк. В работе собрания приняли участие и выступили член Бюро ЦК ПКБ, секретарь Витебского обкома партии Т.Ищенко и первый секретарь ЦК ЛКСМБ С.Возняк.

Пресс-служба ЦК ЛКСМБ (27-64-56).

■ РЕПЛИКА

ДРАНЫЕ ШТАНЫ — ПРИЗНАК ДОСТАТКА

У детей есть такая игра: кто хлеще соврет. Наврешь с три короба — значит выиграл.

В эту игру давненько уже включились эсэнговские президенты. А побеждает здесь, как вы думаете, кто? Борис Николаевич? Нет, куда ему! Его вранье напоминает артиллерийские залпы. С ним разве что «Белый дом» штурмовать. Так, чтобы до Вашингтона битое стекло долетало. Косолап, как таежный медведь, Борис Николаевич на этом деликатном поприще.

Относиться к вранью, как к искусству способны немногие наши президенты. И бесспорный лидер здесь — Леонид Макарович Кравчук. Конечно, старая закалка сказывается. Кравчук, бывший главный идеолог украинской компартии. А Ельцин всего лишь неудачливый свердловский партийный хозяйственник, чье общение в основном проходило на стройплощадках да приемных застольях с граненым стаканом. И там, и там трех слов вполне достаточно.

Поэтому и выглядит таким неуклюжим вранье Бориса Николаевича. Потому и приходится его личному пресс-секретарю долго и нудно объяснять, что же такого сказал главный российский врун.

Иное дело — утонченное, изящное вранье украинского президента. Слушаешь его и наслаждаешься, как на концерте какого-нибудь Жванецкого. Как врет! Дух захватывает!

Кто не знает, как бедно стали жить украинцы при Кравчуке. Сравнить ситуацию на Украине можно разве что с голодомором 30-х годов. Зарплаты мизерные. Цены — поднебесные. Чтобы хоть как-то выжить, тысячи украинцев превратились в «челноков»: тут купили, там продали. Хозяйство разваливается. Даже термин новый появился: «украинизация» экономики. А что же Леонид Макарович? Выступает по «Останкино» и говорит: посмотрите в каком достатке пребывает мой народ. Три года назад в магазинах было шаром покати. А нынче — полки ломятся, товар выдержать не могут. Чтобы хоть как-то с перепроизводством справиться, приходится нашим людям товар вывозить за пределы республики. Вот и стоят украинцы у всех вокзалов Москвы, Санк-Петербурга и прочих городов и городков России, распродают излишки местного перепроизводства. А кое-кто распространяет слухи о нищете на Украине!

Такое вот выдал Леонид Макарович и даже губа не треснула. Поджал губки и уже на «Радио Свобода» продолжил: а почему, собственно, нынешнюю ситуацию на Украине надо сравнивать с брежневскими временами? Экономика переживает кризис. И сравнивать надо с кризисным 1929 годом.

Замечательно, господин Кравчук! А что было в это же время на Украине? Голодомор.

Еще бывший 2-й секретарь ЦК КПУ очень не любит коммунистов. И не хочет, чтобы они пришли к власти и вернули Украину к былым временам процветания. Так и говорит: вернуть Украину во времена, когда колбаса стоила 2,60, никому не удастся.

Звучит, словно угроза кому-то, кто способен это сделать.

Вот таков он — чемпион СНГ по вранью. Жаль, что вид соревнований еще не включен в Олимпийские игры. Леонид Макарович принес бы Украине золотую медаль.

С.ВАЛЕРИЧЕВ.



■ ПАРТИЙНЫЙ ТЕЛЕТАЙП



Секретарь ЦК ПКБ, сопредседатель ДСПС В.Чикин 21 марта 1994 года встретился с Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Куба в РБ Анной Марией Ровирой по ее просьбе.

Состоялся обстоятельный обмен информацией о социально-экономическом и политическом положении двух стран. Обсуждены также другие вопросы, представляющие взаимный интерес.

Встреча прошла в откровенной, товарищеской обстановке.

* * *

20-21 марта с.г. сопредседатель Народного движения Беларуси, секретарь ЦК ПКБ В.Новиков совершил поездку по Витебской области.

Он принял участие в Чашникской районной конференции НДБ, встретился с партийным активом и общественностью Оршанского района.

Встречи показали, что общественность витебщины положительно восприняла решение IV пленума ЦК ПКБ, рекомендовавшего Василия Николаевича Новикова для выдвижения кандидатом на предстоящие выборы Президента Республики Беларусь.

* * *

22-23 марта с.г. секретарь ЦК ПКБ В.Чикин находился в Гродненской области.

Состоялись его встречи со студентами Лидского педагогического училища, с партийным активом и общественность Лиды и Скиделя.

Секретарь ЦК ПКБ выступил с докладом на общегородском партийном собрании в Гродно.

Соб. инф.

■ ЗЕРКАЛО «МИВ»

СОЦИОЛОГИЯ ЗНАЕТ ВСЕ

Если перефразировать слова И.Ильфа и Е.Петрова, то социология знает все. Действительно, она знает, сколько бедных и богатых в Беларуси, кому принадлежит власть в республике, кто самый популярный политический деятель и какая политическая партия имеет больше всего шансов победить на будущих многопартийных выборах. Это социологи определили, что еще в ноябре 1991 года почти треть (31,9%) населения была уверена, что так называемый «августовский путч» — это сговор М.С.Горбачева и других руководителей страны, 27,4% — это выступление одного должностного лица (вице-президента) против другого (президента), и намного меньше — что это путч против существующего строя.

А вот разгон Верховного Совета и съезда народных депутатов СССР половина населения республики уже тогда считала государственным переворотом, совершенным Б.Ельциным. Даже в трудные дни политических репрессий ноября 1991 года только 4,2% опрошенных минчан поддержали предложения оппозиции БНФ о переименовании Минска в Менск, 16,6% — о демонтаже памятников Ленину и другим государственным деятелям, что, кстати, не помешало В.Шалодонову разрушить гениальные работы З.Азгура у здания бывшего ЦК КПБ. Как утверждают социологи, уже в 1992 году более двух третей офицеров Белорусского военного округа и внутренних войск МВД Беларуси не стали бы ими, если бы появилась возможность выбирать свой жизненный путь.

И совсем недавно, два месяца назад, Беларусь оказалась единственной страной в мире, где главу государства С.С.Шушкевича поддержала лишь десятая часть населения.

Об этих и многих других интересных результатах многочисленных опросов можно прочитать в недавно изданных работах доктора социологических наук Игоря Котлярова «Суверенитет Беларуси: достижения и проблемы на весах социологии» и «Партии в политической жизни Беларуси (социолого-политологический анализ). Мы гордимся тем, что многие итоги исследований были впервые опубликованы в нашей газете.

И.ПЕТРОВ.

■ ЛИСТОВКА «МиВ»

ОСТАНОВИТЬ БЭНЭЭФАШИЗМ!

Як прадпрымальнiк адказваю вось што, з гэтага моманту нi адна расейская свiньня не атрымае ад мяне нi адной крошкi ежы, здуе вас хутчэй, каб я карміў тое быдла што зневажае беларуса, мову i яго зямлю.

Вы нiдзе не можаце жыць як людзi нi ў Малдове, нi ў Балтах, нi ў Сярэдняй Азii, i нават у Беларусi.

І ў заканчэнні хачу згадаць што прыйдзе той час, што з вас з жывых будуць дзерцi скуру, я паўтараю, з жывых выраткi.

За ўсе беларускае прыйдзецца адказаць акупанты!

Пара ужо!

Тамаш Кумiца.

Хорошо, что иногда фашистская сволочь выползает на свет. По крайней мере даже наивные люди начинают понимать, с кем они имеют дело и что их ожидает в том случае, если национал-фашисты придут к власти в Республике.

Ну, что ж, предоставим слово нашему герою, словно реанимированному «Сябру Менскага аддзелу СД iдыёляговага кiрунку». Подписал он свое письмо в редакцию «Тамаш Кумiца».

Как убедится читатель, пишущий фашитстский подонок озверел не на шутку, и вот его «характеристика» русского народа: «...валачаi, вашапруды, расейскiя сьвiньнi. Ецьце туды, адкуль прыехалi, ў «Вялiкую Расею» (якая сваёй мовы нават не мае) з яе вялiкай культурай, там i моўнай праблемы няма i нафта з газам ёсць. Дарэчы, «культура» ваша ўся на далонi, вы, акупуючы дзвесьце гадоў Беларусь, не навучылiся ў беларусаў нават капаць бульбу капачкамi i сабiраць яе ў кошыкi, а капаеце вiламi i сабiраеце ў бляшаныя вёдра. Ад вашай культуры, аж нудзiць, вашавiкi. Тфу! Вы былi лапатнiкамi i застаняцеся iмi, выраткi, назаўсёды.

Як прадпрыймальнiк адкажу, вось што, з гэтага моманту нi адна расейская свiньня не атрымае ад мяне нi адной крышкi ежы, здуе вас хутчэй тое бydла...

І ў заключэннi хачу згадаць, што прыйдзе той час, што з вас жывых будуць дзерцi скуру, я паўтараю, з жывых, выраткi."

Почти все это можно прочесть в творениях Зенона Позьняка и других идеологов БНФ. Правда, шкуру еще сдирать с живых они не обещали. Видимо, не подготовили достаточное количество шкуродеров из БЗВ (бобiкаўскай зброднi ваяўнiчай).

Кто хочет убедиться, что это так, пусть почитает провокаторский манифест З.Позьняка «О русском империализме и его опасности.» ("Народная газета" 15 января 1994 года).

Мы уже раскрывали подлинные программные цели БНФ. ЭТО:

— НАЦИОНАЛ-ФАШИСТСКАЯ ДИКТАТУРА;

— ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕРРОР ПРОТИВ КОММУНИСТОВ, КОМСОМОЛЬЦЕВ, ЧЛЕНОВ СЛАВЯНСКОГО СОБОРА «БЕЛАЯ РУСЬ», СТОРОННИКОВ ДСПС И НАРОДНОГО ДВИЖЕНИЯ БЕЛАРУСИ;

— РЕАБИЛИТАЦИЯ ПОЛИЦАЕВ, БЕЛОРУССКИХ ЭСЕСОВЦЕВ И ДРУГИХ ГИТЛЕРОВСКИХ ПРИСЛУЖНИКОВ, ПРЕСЛЕДОВАНИЕ БЫВШИХ ВОИНОВ СОВЕТСКОЙ АРМИИ, КРАСНЫХ ПАРТИЗАН И ПОДПОЛЬЩИКОВ, СОВЕТСКИХ РАЗВЕДЧИКОВ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ;

— ГОЛОД И БЕЗРАБОТИЦА;

— ПРЕСЛЕДОВАНИЕ РУССКИХ, УКРАИНЦЕВ, ПОЛЯКОВ, ЕВРЕЕВ;

— ВОЙНА С РОССИЕЙ;

— ДУХОВНОЕ ОДИЧАНИЕ НАРОДА;

— ПЛАТНОЕ ОБУЧЕНИЕ, ПЛАТНАЯ МЕДИЦИНА, СНИЖЕНИЕ ПЕНСИЙ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ДЛЯ ВОЕННЫХ ПЕНСИОНЕРОВ;

— РАЗОРЕНИЕ БЕЛОРУССКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ;

— РАЗГОН СОВЕТОВ;

— ВОЗВРАЩЕНИЕ СОБСТВЕННОСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ, ЗЕМЛИ — НАСЛЕДНИКАМ МАГНАТОВ РАДЗИВИЛЛОВ, ПОТОЦКИХ, САПЕГ, А ТАКЖЕ ПОТОМКАМ ГИТЛЕРОВСКИХ ПРИСЛУЖНИКОВ;

— ПРИГЛАШЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ВОЙСК, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, НЕМЕЦКОГО БУНДЕСВЕРА ДЛЯ ОККУПАЦИИ БЕЛАРУСИ;

— ПРЕСЛЕДОВАНИЕ И ИЗГНАНИЕ СО СЛУЖБЫ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ, КГБ, МВД БЕЛАРУСИ «НЕГОДНЫХ» НАЦИОНАЛ-ФАШИСТАМ ОФИЦЕРОВ;

— ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЧИСТКА ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА, НАУЧНЫХ И ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ ПО ЭТНИЧЕСКОМУ ПРИЗНАКУ.

Не верьте ни одному слову бэнэфовских агитаторов! Не забывайте, что их идеал — оккупационная администрация 1941-44 годов! Их кумиры — Вильгельм Кубэ, Радослав Островский, Франц Кушель, Кастусь Езавитов и прочая гитлеровская сволочь!

Защитим Конституцию!
Защитим народ!
Бэнэфашизм не пройдет!

РЕДАКЦИЯ.

■ позиция «оппозиции»

СЕАНС ПАЛІТЫЧНАЙ КЛАУНАДЫ, АБО ДУМКІ ПАСЛЯ СУСТРЭЧЫ З З.ПАЗНЯКОМ



Сапраўдны сеанс палітычнай клаунады паказаў на сцэне Дзятлаўскага РДК лідэр БНФ З.С.Пазняк, што і вымусіла мяне ўзяцца за пяро. Справа яшчэ ў тым, што людзі, якія прыйшлі на сустрэчу з ім, успрынялі гэта палітычнае шарлатанства неадназначна. Напрыклад, нехта напісаў у прэзідыум сходкі, што неразумна ў такі складаны час займацца падобным «палітычным КВНам». Затое нейкі прыхільнік БНФ патрабаваў «заткнуцца» ад аднаго з ветэранаў працы, які ўголас абураўся той хлуснёй, што неслася з мікрафона. Другі ўвогуле трэснуў гэтага старога чалавека шапкай-вушанкай па галаве. А калі паспрабаваў выказаць абурэнне адзін з ветэранаў вайны — таму прыгразілі міліцыяй і прапанавалі пакінуць залу. Адным словам, поўная дэмакратыя і плюралізм па-пазнякоўску: да мікрафона не дапусцілі нікога, задаваць пытанні з месца таксама не дазволілі. Запіскі ў прэзідыум зачытваліся ў асноўным тыя, якія выгадныя былі гасцям. А тыя, што былі непрыемнымі для дакладчыка, увогуле сталі аб'ектамі грэблівых насмешак З.Пазняка. Зразумела, што гэтыя плоскія жарты (напрыклад, што «беларусы дурні, таму і ўрад у іх дурны») суправаджаліся рогатам і воплескамі «сяброў» БНФ.

Многае на той сустрэчы выклікала ўсмешку. І патугі Пазняка выдаць сябе за новага месію, выратавальніка беларускага народа. І нудная прамова прэм'ера «ценявога ўрада» БНФ народнага дэпутата Заблоцкага. Ён паімкнуўся было раскрыць эканамічную праграму выратавання фронтам нашай нацыі. Але толькі ўвагнаў у дрымоту значную частку прысутных, да таго ўсё ў дакладзе было закручана і незразумела (напэўна, каб ніхто не здагадаўся, якім гэта манерам «фронт» збіраецца ашчаслівіць дурных беларусаў). Але камічней за астатніх, бадай, выглядаў спадар Баршчэўскі, дамарошчаны бэнээфаўскі ідэолаг. Гэты яры непрыяцель Расіі ўсё намагаўся даказаць, што ён вялікі аматар рускай мовы і амаль улюбёны ва ўсё «расейскае».

Але ўсё гэта было б смешным, калі б не было такім горкім. На гэту выснову наводзілі выказванні асобных людзей пасля сустрэчы. Раскід іх меркаванняў быў значным: ад поўнага непрыняцця пазнякоўскай гаварыльні да сляпога пакланення яго палітыка-эканамічным фантазіям.

Так, шмат аб чым гаварылі З.Пазняк і яго паплечнікі. Але не сказалі галоўнага: аб тым, што БНФ у апошні час губляе, прытым рэзка, давер і папулярнасць у народзе. Прычын таму шмат. Вось чаму нядаўна дэмакратычным шляхам пазбаўлены пасады былы старшыня Вярхоўнага Савета С.Шушкевіч, яўны стаўленік «фронту». Нездарма цяпер ён утульна прымасціўся ў зале пасяджэнняў ВС за спіной З.Пазняка, вярнуўшыся на своё законнае месца ў апазіцыю. Ён паціхеньку, але настойліва праводзіў у жыццё ўстаноўкі сваіх палітычных аднадумцаў-"франтавікоў". Іх у Вярхоўным Савеце зусім мала, але гвалту яны нарабілі на ўсю рэспубліку. Таму амаль два гады спатрэбілася астатнім дэпутатам, каб перабароць перапуд ад жнівеньскіх падзей 1991 года і страх перад БНФ. А да гэтага яны палахліва галасавалі ў асноўным за тыя законы, пастановы і рашэнні, якія дыктавала ім апазіцыя з дапамогай першай асобы дзяржавы С.Шушкевіча. Пад вывескай рэфармавання эканомікі яны давілі любое праяўленне сацыялізму ў рэспубліцы, насільна ўсталёўваючы, не параіўшыся з народам, капіталізм у самым дзікім яго выглядзе. Да чаго гэта прывяло — мы бачым яскрава.



А цяпер давайце зазірнём у праграму БНФ і параўнаем з ёю тыя палітычныя і сацыяльна-эканамічныя ўмовы, у якіх мы зараз жывем. І адразу зразумеем, што яна вельмі паспяхова рэалізуецца. Так, ажыццёўлена «блакітная мара» З.Пазняка: СССР развалены, па-жывому парваны эканамічныя і іншыя сувязі з былымі яго рэспублікамі. Мы рухаемся да рынку: ідзе прыватызацыя, лібералізацыя цэн, зацверджана права на ўласнасць, узнікае клас багацеяў, выкараняюцца сацыяльныя заваёвы працоўных, робяцца настойлівыя патугі зрабіць антыкамунізм афіцыйнай ідэалогіяй і вядзецца наступленне на Саветы, для чаго «франтавікі» падмялі пад сябе большасць сродкаў масавай інфармацыі. Што гэта іншае, як не паслядоўнае ажыццяўленне праграмы БНФ? Менавіта гэта ў першую чаргу прывяло да агоніі эканомікі, галечы насельніцтва, росту злачыннасці і г.д.

Людзі паступова пачынаюць гэта разумець, таму палітычная вага БНФ у грамадстве пачала падаць. Згодна апошнім апытванням, яго падтрымліваюць 7-8 працэнтаў насельніцтва рэспублікі. Пасля адыходу С.Шушкевіча парламенцкая большасць пачынае ставіць апазіцыю БНФ на належачае ёй месца. Вярхоўны суд прызнаў незаконнай дзейнасць яго дзецішча — згуртавання вайскоўцаў. Пад яго нагамі задрыжэла зямля, не дапамагла нават дэманстрацыйная, разлічаная на публіку, сустрэча прэзідэнта ЗША Б.Клінтана з З.Пазняком.

Такім вось чынам замаячыў перад БНФ палітычны крах. Аргументаў дзеля палітычнай рэабілітацыі ў «фронта» амаль няма. Засталося апошняе: зваліць на Вярхоўны Савет і ўрад рэспублікі тыя беды, якія спасціглі наш народ на шляху рынчных рэформ. Матывацыя тут простая, як яйка на вялікдзень: маўляў, там засела партыйная наменклатура, якая разам з цяперашнімі камуністамі і завяла Беларусь у эканамічны тупік, да галечы і беззаконня. Зноў, як і ў 1991-ым годзе, усё скідваецца з хворай галавы на здаровую; зноў ва ўсім вінаваты камуністы. Што ж, і камуністы вінаватыя. Але тыя, былыя, якія па ўказцы БНФ і Захаду баязліва і паслухмяна галасавалі ў Вярхоўным Савеце за ратыфікацыю белавежскай змовы-здрады, з чаго ўсё і пачалося. Галасавалі за ілжэрэформы, якія зруйнавалі эканоміку квітнеючай раней Беларусі. Гэтыя людзі яшчэ панясуць адказнасць перад гісторыяй. Але калі спадар Пазняк лічыць іх камуністамі, то ён або хлусіць, або «знарок» памыляецца. Бо яны такія ж камуністы, як ён сам.

А тут яшчэ Беларусь уступае у арганізацыю калектыўнай абароны краін СНД. Нядаўна БНФ напаткаў чарговы страшэнны ўдар: мае адбыцца падпісанне дагавора паміж Беларуссю і Расіяй аб эканамічным саюзе, адзінай рублёвай зоне і г.д. У адказ З.Пазняк і яго каманда нічога лепшага не прыдумвае, як падбухторыць працоўных рэспублікі на бестэрміновую палітычную стачку, каб звергнуць урад рэспублікі і разагнаць Вярхоўны Савет. Як жа: раптам забілі ў хамут і выйшлі з паслушэнства, не падпарадкоўваюцца дыктату БНФ, як было гэта раней. Але і са стачкай атрымаўся «пшык», нельга ж памяркоўных беларусаў увесь час падманваць!

Цяпер З.Пазняк і яго паплечнікі робяць апошнюю спробу ўласнай рэанімацыі. Адчуваючы, што расправіцца з урадам і Вярхоўным Саветам ім не ўдасца, яны неадкладна і загадзя пачалі рыхтавацца да новых выбараў. У сталіцы і абласных цэнтрах ім асаблівай удачы не відаць (там людзі хутчэй распазналі нутро БНФ). І яны пачалі рабіць ваяжы ў «глыбінку», у раённыя цэнтры.

Так яны апынуліся ў Дзятлаве. Прыёмы прапаганды ў час сустрэчы ў іх фарысейскія і надзвычай прымітыўныя: валі ўсе беды на партнаменклатуру, палівай граззю камуністаў, абвінавачвай усіх падрад, палохай людзей «жахамі» сацыялізму, абяцай людзям манну нябесную і птушынае малако, выдавай сябе за выратавальнікаў народа. І чым чорт не жартуе: авось аддадуць людзі свае галасы за БНФ у дзень выбараў? Менавіта да гэтага заклікаў прысутных на ламанай руска-беларускай трасянцы кіраўнік тутэйшых сяброў БНФ спадар Алейнікаў, чым і выклікаў смех у зале...

Канешне, вельмі шкада, што хто-кольвечы паверыў гэтай палітычнай клаунадзе. Некалькі чалавек нават запісаліся ў «сябры» БНФ. Праўда, гэта іхняе права — мець уласныя палітычныя прыхільнасці. Аднак вельмі крыўдна з-за таго, што людзі дазваляюць падмануць сябе ў чарговы раз. Гасцям з БНФ не шкада было абяцанак, ім галоўнае — да ўлады дарвацца, і яны ўжо назаўтра забудуцца пра свае словы, нас гэтаму цяперашнія дэпутаты навучылі. Дык навошта дазваляем чарговым гаварунам карыстацца нашай палітычнай недальнабачнасцю, каб яны зноў трымалі нас за дурняў?

М.БАЗАН,
Гродненская вобл.

УВАЖАЕМЫЕ, ТОВАРИЩИ!

С большим удовольствием и с гордостью за здоровую часть белорусской журналистской братии читаю «Мы и время», а в последнее время и «Советскую Белоруссию», которая постепенно, но уверенно, приобретает достойное лицо республиканской «Правды».

Так держать, друзья! Единственное, чего хотелось бы пожелать редакции «МиВ», — это: побольше журналистской этики и политического такта, дипломатической выдержки, чтобы вас не заносило и не вошли в практику вашей работы приемы позняковской «Свободы». (Это не только мое личное мнение, но и большинства коммунистов района).

Высылаю на всякий случай копию своей статьи из Дятловской райгазеты «Перамога» по «итогам» блицвизита З.Позняка в наш район (26.02.1994г.). Это на всякий случай — а вдруг пригодится, на обязательную публикацию я не претендую. Просто было необходимо раскрыть жителям подлинное лицо БНФ и его лидера, потому что кое-кто уверовал в его политические и социально-экономические бредни. Плохо, правда, что на белорусском языке, но для вас это не проблема.

С уважением

Н.И.БАЗАН,
Гродненская обл., г.Дятлово.

■ ТРИБУНА ДЕПУТАТА

ЧИТАЛ ЛИ БЫ НАПОЛЕОН «НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ»?

Начну с одной прописной истины, суть которой в следующем: парламентская газета должна отражать политический курс, который проводит парламент. Наш Верховный Совет — единственный парламент на территории СНГ, официальный печатный орган которого проводит политический курс — прямо противоположный тому, который осуществляет парламент.

За доказательствами далеко ходить не надо — они содержатся на страницах «Народной газеты». Обратите внимание, как, например, «Народная газета» освещает экономический союз с Россией или заключение договора о коллективной безопасности. Все это преподносится читателю, как правило, в негативном плане.

Известно, кто платит, тот и заказывает музыку. У нас «Народную газету» финансирует государство, а музыку заказывают те силы, которые сегодня стоят в оппозиции к нынешней законно избранной власти. Весьма парадоксальная ситуация. Главный редактор И.П.Середич по существу отдал «Народную газету» на откуп оппозиции, возглавляемой Белорусским народным фронтом. Вот кто в действительности заказывает «Народной газете» музыку. Без преувеличения можно сказать: «Народная газета» — это неофициальный печатный орган БНФ. Таков ее фактический статус.

В «Народной газете» в основном публикуются материалы тех, кто не согласен с проводимым курсом Верховного Совета. Авторам этих публикаций в газете создается режим наибольшего благоприятствования. И не следовало бы главному редактору лукавить, заявляя, что всем (независимо от их политических убеждений) предоставляются равные возможности для опубликования. Это далеко не так.

Отчет же Иосифа Павловича на сессии Верховного Совета мне напомнил одного чеховского персонажа, который не знал, что можно и что нельзя!

Ни один уважающий себя парламент мира не станет держать редактором своей парламентской газеты деятеля, который выступает против его политического курса. А мы это позволяем. Вот имя чего, спрашивается!

Необходимо признать, что «Народная газета» крайне неудовлетворительно освещает законодательную деятельность Верховного Совета и работу его комиссий. Ни одного серьезного аналитического материала на эту тему в газете не было! А на жареные факты газетной площади хватает в избытке.

Обратите внимание, как в «Народной газете» ведется борьба с политическими оппонентами. Если говорить мягко, она ведется в некорректной форме. Я это лично на себе испытал недавно, прочитав в «Народной газете» от 24 февраля этого года журналистский опус Павла Якубовича. Те, кто читал статью, согласятся со мной, что газетный материал подготовлен в оскорбительном, развязном тоне. Это, кстати, обычный стиль «Народной газеты» в отношении своих политических оппонентов. Все, я думаю, хорошо помнят публикации по Геннадию Данилову. Сколько «Народной газетой» пара выпущено в гудок, а цель при этом преследовалась одна — доказать недоказуемое. Даже после того, как народный суд признал, что публикации в «Народной газете» в отношении Г.Данилова не соответствуют действительности, почти целая страница в газете была выделена для попытки «обелить» И.П.Середича в этой неприглядной истории.

И я искренне сочувствую Иосифу Павловичу, потому что действительно трудно ловить кошку в темной комнате, особенно когда ее там нет.

Вспомните историю с народным депутатом И.И.Авиным...

И еще на один важный аспект мне хотелось бы обратить внимание.

Накануне 15 февраля 1994 года (всеобщей республиканской стачки) в «Народной газете» появились публикации, авторы которых (по существу) звали народ «к топору».

Я хочу Вас, Иосиф Павлович, также спросить как главного редактора «Народной газеты», — разве нравственно проповедовать в газете национализм, разжигать ненависть к другим народам. Я не буду сейчас приводить выдержки из статей, авторами которых являются спадар Зенон Позняк и другие депутаты оппозиции БНФ: они всем хорошо известны. Основная цель этих публикаций — убедить читателя в том, что у белорусов нет более страшного врага, чем русские. Налицо — русофобия со всеми вытекающими отсюда последствиями. Пошлость, в какой бы красивой упаковке она не преподносилась, остается пошлостью. А пошлость всегда обречена на провал.

Во время посещения Государственной Думы России нам (народным депутатам РБ) очень трудно было отвечать на вопрос, почему статья Зенона Позняка, явно антирусского содержания, опубликована в официальном печатном органе Верховного Совета. Нас спрашивали, не официальная ли это позиция Верховного Совета РБ. Антирусскую тему «Народной газеты», к сожалению, подхватили в нашей республике некоторые другие газеты: дурной пример заразителен. Редактор газеты «Баранавіцкае слова» господин Блинковский опубликовал недавно статью, призывающую (ни много, ни мало) к расправе над русскими по т.н. индонезийскому варианту. Как известно, в Индонезии физическим путем уничтожали китайцев.

Посмотрите на последние выступления в «Народной газете» Соломонова и Гусака. Снова те же антирусские настроения. Националистический угар с помощью «Народной газеты» продолжается.

Понятно, что голос Соломонова, Гусака — это еще не голос народа. Но зачем, спрашивается, официальному печатному органу Верховного Совета пропагандировать махровый национализм. Здравым умом это не воспринимается.

В «Народной газете» введен раздел «100 вопросов и ответов из истории Беларуси». Обратите внимание, в перечне исторических дат, которые должны помнить и чтить белорусы, нет ни Дня освобождения Беларуси от фашистского нашествия, ни Дня Победы в Великой Отечественной войне. Конечно, все это сделано не случайно. Это по существу линия главного редактора «Народной газеты» И.П.Середича.

Думаю, что у депутатов есть все основания для принятия решения об освобождении И.П.Середича от обязанностей главного редактора «Народной газеты». Справедливость, на мой взгляд, хотя и с опозданием, должна восторжествовать. В свое время Наполеон заявил, что он готов променять три армии на одну газету. Так что поднятый вопрос, считаю, сегодня очень актуален.

В.Г.ТИХИНЯ,
депутат Верховного Совета РБ.

Куды гэта ляціць і ляціць суверэнны заяц на беларускай рублёўцы?

— Шукае папараць-кветку.

Навошта яму папараць-кветка, калі ў яго ёсць суверэнітэт?

— Каб абмяняць яе на хлеб і цукар.

Дык можа ў яго ўжо і бульбы не хапае? Няўжо суверэнітэт нічога не даў беларускаму зайцу?

— Наадварот, адабраў і тое, што ў яго было. Затое адрадзіў спрадвечную мару пра лепшую долю. Вось і памчаў заяц шукаць элементарныя сродкі існавання.

Няўжо ў беларускага зайца нічога не засталося ад нядаўняга багацця?

— Сёе-тое яшчэ ёсць. Але яно не з'яўляецца больш рэальным багаццем беларускага народа.

І МАЗ, і БелАЗ,і Салігорсккалій, і Акадэмія навук створаны не суверэннай рэспублікай Беларусь, а суверэнным Савецкім Саюзам, агульнымі намаганнямі вялікай садружнасці народаў, з'яўляецца іх агульнай уласнасцю і могуць нармальна працаваць толькі ў складзе садружнасці як яе сістэмная якасць.

Мінскі трактарны завод не належыць толькі суверэннай рэспубліцы Беларусь, як Чарнаморскі флот не належыць толькі Украіне, цаліна — толькі Казахстану, БАМ — толькі Расіі. Калі ёсць беларуская доля ў Чарнаморскім флоце, то ёсць расійская, украінская, казахская і г.д. доля ў «нашых нафтавых заводах». Больш таго: нашымі, беларускімі яны могуць стаць, калі будуць працаваць у сістэме агульнай уласнасці. Агульны здабытак народаў і дзейнічае, і з'яўляецца рэальным багаццем толькі тады, калі мае свайго агульнага суверэннага гаспадара.

Як усё было б проста, калі б толькі дрэнная палітыка была прычынай таго, што стаяць заводы, даходзяць да жабрацтва людзі, разбягаюцца вучоныя!..

Памяняў бы народ міністраў — і стала б добра жыць.

Але ж заводы стаяць і ў Расіі, і на Украіне, і па ўсяму былому Савецкаму Саюзу, а там няма беларускіх міністраў. Значыць, ёсць іншая прычына крызіса і іншае выйсце з яго. Не трэба толькі верыць абяцанкам знайсці лідэраў, якія здольны прывесці ў рух магутнасці вялікай дзяржавы сіламі яе ўдзельных суверэнізаваных частак.

Прадставім складаную сітуацыю на простай мадэлі. Некалькі зайцоў прыдбалі ў агульнае карыстанне трактар. Гэта значна палегчыла іх



■ позиция

ДЗЕ ФІНІШ БЕЛАРУСКАЙ ПАГОНІ?

працу і палепшыла дабрабыт.

Але знайшліся дабрадзеі — «падказалі» зайцам, што ў агульным яны забыліся пра свае асобы, правы чалавека, нацыянальнае паходжанне...

І вось двары ашчаціліся агароджамі. Зайцы прымацавалі шыльды з малюнкамі страшнага конніка, надпісамі «маё», і назвалі гэта суверэнітэтамі.

У аднаго аказалася гаручае, у другога — запчасткі, у трэцяга — рамонтная база, у чацвертага — трактарыст...

Але не стаў працаваць трактар нават на той тэрыторыі, дзе яго застала суверэнізацыя, не з'явілася чалавечая асоба, зайцы так і не зразумелі, у чым іх новыя правы і якой яны цяпер нацыянальнасці.

Прыйшлі ў заняпад дарогі паміж суседзямі.

Без агульнага багацця страцілі зайцы і свой суверэнітэт, бо нельга быць суверэнным у паасобку. Замест суверэнітэта — цяпер шыльда,



якую дабрадзеі выдаюць за суверэнітэт. Адрадзілася нацыянальная мара пра лепшую долю. Цяпер кожны заяц мае права шукаць сваю, асабістую папараць-кветку. І пусцілі яго ў пагоню за лепшай доляй, па іроніі лёсу, самі не ведаючы таго тыя, хто хацеў адрадзіць на Беларусі агрэсіўнага конніка з мячом і крыжам.

Выходзіць, суверэнітэт — прычына ўсіх бед?

— Не суверэнітэт, а адсутнасць суверэнітэта. Суверэнітэт — вельмі добрая рэч. Калі ён ёсць. Суверэнітэт, як і мова, не уводзіцца дэкрэтамі, якая б аўтарытэтная ўлада за імі ні стаяла, які б юрыдычны статус ні прыдаваўся, якія б старажытныя сімвалы пры гэтым ні выкарыстоўваліся.

Калі на другаразрадных установах вывешваюцца шыльды акадэмій і універсітэтаў, гэта сведчыць не аб тым, што яны сталі лепш, а аб тым, што іх дзяржава стала менш, а значыць і яны страцілі тыя сістэмныя якасці, якія даваў ім удзел у агульным багацці.

Новыя назвы і шыльды толькі маскіруюць адсутнасць таго, што на іх напісана і намалявана.

Які можа быць суверэнітэт у «зайца», калі ён пачаў шукаць лепшую долю ў папараць-кветцы?!

Хто страціў долю, той страціў і суверэнітэт. Суверэнным беларускі «заяц» быў тады, калі не шукаў лепшай долі, таму што меў яе; калі і паэт, і празаік пісалі на беларускай мове не ў стол, а выдаваліся за кошт сваёй незалежнай дзяржавы масавымі тыражамі.

Гэта быў сапраўдны суверэнітэт, а не шыльда з незразумелымі народу сімваламі суверэнітэта.

Дзе і калі зачыніліся дзверы суверэнітэта, беларускі «заяц» амаль уцяміў. А дзе яны адчыняюцца?

— Галоўнае: нельга быць суверэнным у паасобку. Справа ў тым, што агульная уласнасць перастае быць народным багаццем, калі яе ірвуць на часткі ўдзельнымі суверэнітэтамі, раздзяржаўленнямі, прыватызацыямі...

Каб працавалі заводы, жалезныя дарогі, аэрафлоты, электрастанцыі, газапровады, нафтапровады, курорты... іх трэба вярнуць іх натуральнаму агульнаму ўласніку.

Не Маскве аддаць, як нам унушаюць нашы дабрадзеі — шыльдавыя суверэнізатары, папаратнікавыя адраджэнцы, а самім сабе вярнуць. Хаця б тое, што яшчэ не паспелі расцягнуць прыватныя ўласнікі.

Колькі ў каго будзе ўлады ў кіраванні агульным дабром і дзе будзе знаходзіцца Цэнтр — зусім непрынцыпова. Аб усім гэтым можна дамовіцца.

А вось ачысціць Саветы ад бюракратаў, каб вярнуць народу ўладу над агульным багаццем — гэта вельмі прынцыпова. Гэта патрабуе вялікіх намаганняў і ахвяр. Бо бюракраты, як і прыватныя уласнікі, за так не аддаюць сваю здабычу.

Патрыёт не можа быць нацыяналістам. Выказванне Кастуся Каліноўскага: «Не народ для ўрада, а ўрад для народа», — застанецца утапічнай марай, калі не будзе падведзен падмурак агульнай уласнасці наднацыянальнага паходжання. Без яго ў беларускага народа не будзе ні сваёй дзяржавы, ні свайго суверэнітэта, ні свайго ўрада.

Час гістарычнага выбару настаў.

Калі беларускі заяц не хоча ўсё далейшае жыццё бегаць за лепшай доляй, няхай смялей адчыняе дзверы садружнасці народаў. Там ёсць праца, ёсць хлеб.

У агульнай уласнасці — і асабістае багацце, і лёс, і суверэнітэт беларускага зайца. Там — яго папараць-кветка. Там–фініш беларускай пагоні.

Антось ПРЫВАБНЫ,

г.Мінск.

«ПАРТНЕРСТВО ВО ИМЯ МИРА» ДЛЯ БЕЛАРУСИ: КТО ВЕДЕТ КОНЯ В ТРЯСИНУ?

Заведомо игнорируя очевидные негативные последствия натовской программы «Партнерство во имя мира» для России (усиление изоляции страны, резкое ограничение свободы ее внешнеполитического маневрирования и пр.), российское руководство не только заявило о ее поддержке, но и выразило намерение в ближайшем будущем официально присоединиться к ней. Последовать примеру «старшего брата», похоже, намеревается и Беларусь. Своими мыслями относительно возможных последствий присоединения республики к натовской программе «Партнерство во имя мира» делится специалист в области военно-политического анализа, кандидат философских наук Александр АЛЕКСАНДРОВИЧ.

— Давайте напомним читателям, в чем существо программы, о которой так много говорят в последнее время.

— Документ «Партнерство во имя мира» был принят в январе с.г. на Брюссельской сессии НАТО. В нем отмечается, что «развитие диалога и сотрудничества в военно-политической области всех стран европейского континента призвано обеспечить большую стабильность и снизить угрозу возникновения вооруженных конфликтов в Европе, содействовать установлению климата доверия на континенте, упрочению связей Североатлантического союза с новыми демократическими государствами Восточной Европы».

— Звучит как «декларация о намерениях»?

— Вот именно. Однако, надо понимать, что же в действительности стоит за риторикой вроде «открытость НАТО для других стран». Убежден, что сегодня уже ни для кого не является тайной то, что программа «Партнерство во имя мира» — сердцевина стратегии США и Запада с целью неуклонного, хотя и поэтапного расширения сферы влияния НАТО.

— Но ведь если я не ошибаюсь, СССР, пусть хоть и в лице М.С.Горбачева, отказавшись от так называемой «доктрины Брежнева», согласившись на объединение Германии и фактически покинув Восточную Европу, получил какие-то гарантии от США и НАТО о том, что они не воспользуются этим, чтобы изменить европейский военно-стратегический паритет в свою пользу?

— Это все, как вы выразились, «Декларация о намерениях». Реалии же таковы, что ныне, несмотря на отсутствие каких-либо явных угроз для США и их европейских союзников со стороны России (не говоря уже о других государствах бывшего СССР и Варшавского Договора), Североатлантический альянс не только сохраняется, но и укрепляет свою доминирующую военно-политическую роль. «Вакуум силы», как отмечают эксперты, заполняется за счет бывших союзников России и против России!

— Выходит, что программа играет роль «дымовой завесы»?

— Думаю, не будет преувеличением подчеркнуть, что «Партнерство во имя мира» — отменная ширма для того, чтобы под ее прикрытием втянуть в перспективе боевые части России и Беларуси в так называемые «локальные конфликты». Трудно даже предположить, чтобы американский конгресс после Сомали или Боснии санкционировал непосредственное и активное участие американских солдат в «миротворческих операциях» где-нибудь в «горячей точке» исламского мира. Легко догадаться, что именно после Сомали, Гаити Дж.Буш, теперь уже экс.президент США пришел к выводу, что «нет и не может быть единой формулы применения военной силы Соединенных Штатов Америки», в том числе — и в миротворческих акциях. Эта точка зрения была поддержана государственным секретарем У.Кристофером, настаивающим на необходимости для США «более мудро расходовать свою мощь». Направить же туда воинский контингент, представляющий армии славянских государств в рамках «Партнерства», будет проще — за нахождение в «предбаннике» НАТО и потенциальную возможность быть принятым в эту военно-политическую организацию надо будет платить. Как тут не вспомнить ставшей расхожей фразу: «Бесплатный сыр — только в мышеловке!»

— Какова же позиция официальных лиц Беларуси в отношении натовской программы?

— Насколько мне известно, в свое время этот вопрос обсуждался на Совете Безопасности. В наиболее общем виде подход Беларуси видится таким: раз «процесс пошел» и программу подписывает одно государство за другим, Беларусь должна отыскать «свою нишу». Пока еще с оглядкой на Россию. Отсюда — и заявление В.Ф.Кебича о том, что если Россия вступит в НАТО, Беларусь готова последовать за ней. В министерствах иностранных дел и обороны, похоже, тоже считают, что республика в том или ином виде может участвовать в нескольких системах безопасности. В сущности такие подходы свидетельствуют об отсутствии в республике концептуальных проработок в области национальных интересов и внешнеполитической деятельности.

— Получит ли Беларусь какие-либо выгоды, присоединившись к программе «партнерства»?

— Гипотетически они, по всей видимости, существуют. Говорить о возможности их полной реализации сегодня — занятие умозрительное. Скажем, возможна польза от контактов для военных. Однако, посещая с визитами штабы, колледжи и т.п., сидя за столом переговоров, не следует испытывать никаких иллюзий относительно намерений другой стороны. Подкреплю эту, в сущности банальную истину следующим фактом. Выступая буквально за несколько дней до своего недельного турне в Россию, Казахстан, Украину и Беларусь, министр обороны США У.Перри весьма недвусмысленно обозначил цели визита — «своими глазами удостовериться в том, что деньги американских налогоплательщиков работают в пользу национальных интересов США». (!!!)

— Отмечают, что программа «партнерства» предусматривает возможность участия для вооруженных сил государства — «партнера» НАТО в совместных с войсками Североатлантического альянса маневрах и учениях"...

— В уже упоминавшемся выступлении, министр обороны У.Перри квалифицировал предстоящие «общие маневры сил по поддержанию мира» военнослужащих 3-й пехотной дивизии США (известной своей жестокостью по пресловутой операции «Буря в пустыне») и 27-й Российской мотострелковой дивизии, как «пример необыкновенно быстрого развития взаимопонимания». Однако, есть и другие оценки. В печати уже сообщалось, что общественность Оренбуржья и Поволжья, обеспокоенная разворачивающимися событиями, выражает решительный протест в связи с намеченными учениями. Совершенно непонятно, какие же совместные «миротворческие» задачи здесь можно решать?

— Каковы, на Ваш взгляд, возможны негативные последствия для Беларуси в случае ее присоединения к программе «Партнерство во имя мира»?

— Они более очевидны и в тезисном виде могут быть сформулированы таким образом.

ПЕРВОЕ. Объективные противоречия между НАТО и Россией, даже присоединенной к программе «партнерства» не исчезнут, если не обострятся. Таким образом, Беларуси уготована незавидная участь быть в лучшем случае, «санитарным кордоном», а в худшем — форпостом НАТО. «Лучшее» в ее истории уже было. Далее. Внешняя политика республики уподобится «Буриданову ослу», привязанному на равновеликом расстоянии между двумя копнами сена и умершему, как известно, от голода.

ВТОРОЕ. Надо отдавать себе отчет: программа «Партнерство во имя мира» направлена на блокирование объективного и неизбежного процесса военно-политической интеграции государств бывшего СССР. Должна ли участвовать в этой акции Беларусь, на земле которой сначала было подписано «беловежское соглашение», а затем — вбит осиновый кол в это самое место?

И, наконец, ПОСЛЕДНЕЕ, но весьма существенное обстоятельство. «Партнерство во имя мира» — это вовсе не благотворительная акция НАТО. За присоединение к ней (в отличие, скажем, от программы «военные — военным», оплачиваемую американцами) придется платить и платить немало, независимо от того, направляет ли государство в штаб-квартиру альянса офицеров связи или подумывает об иных формах «кооперации».

— Существует ли альтернатива этим, как показалось, чрезвычайно опасным перспективам?

— Альтернатива в международных отношениях, как правило, существует всегда. Можно было бы поддержать экспертов, утверждающих, что целесообразнее, по всей видимости, заняться совершенствованием механизма СБСЕ — ведь он и создавался именно как гарант мира и стабильности в Европе. Если уж НАТО (а заодно и Россия) так заинтересованы в «партнерстве ради мира», как это обозначают господа Клинтон, Б.Ельцин, У.Перри, А.Козырев, П.Грачев и К°, то они могли бы дать государствам бывшего ОВД и СССР соответствующие совместные гарантии. Что же касается меня, то я убежден, что у государств бывшего СССР есть объективный путь обеспечения своей безопасности. Это механизм коллективной безопасности в рамках СНГ, его упрочение и дальнейшее развитие. Магистральный путь здесь таков — от координации военного сотрудничества до образования военно-политического союза и создания объединенных вооруженных сил.

Беседовал
Александр СИНЕЛЬНИКОВ.

НАВІНЫ БЕЛАРУСІ

БЕЛАРУСЬ — 600 МИЛЛИОНОВ В КРЕДИТ

Белоруссия может получить в ближайшие два года от Всемирного банка благодаря подписанному с ним меморандуму о взаимопонимании до 600 млн. долларов кредитов. Об этом заявил «Интерфаксу» глава правительственного сектора по работе с международными финансовыми организациями Евгений Богомазов. По его словам, средства будут направлены «на поддержку лесного хозяйства, модернизацию энергетики, утилизацию вредных отходов, развитие частных предприятий и другие проекты реформирования экономики».

Как отметил Е.Богомазов, «меморандум является договором сторон о взаимных обязательствах по осуществлению этих проектов». При этом он сообщил, что второй реабилитационный заем Всемирного банка в размере $ 120 млн. страна может получить только «после соответствующего соглашения с Международным валютным фондом о выделении им второй части займа по программе системы трансформации», согласно которой правительство взяло на себя обязательство по проведению рыночных преобразований.

Первый реабилитационный заем Всемирного банка в размере $ 120 млн. был выделен Белоруссии в конце 1993 года. $ 42,5 млн. предназначались для поддержания обменного курса белорусского рубля. Остальные деньги направлялись на закупку энергоресурсов, сельскохозяйственного и медицинского оборудования и другое.

СОГЛАСОВЫВАЮТ ПОЗИЦИИ

В ходе состоявшихся в Минске переговоров премьер-министра Белоруссии Вячеслава Кебича и председателя комитета Совета Федерации России по бюджету и финансам Николая Гончара достигнута договоренность объединить денежные системы двух стран на принципах, обозначенных в сентябрьском (1993 года) совместном заявлении глав правительств Белоруссии и России.

Окончательно согласован вопрос об установлении единых цен на энергоносители, об обменном курсе валют в наличном обороте по курсу один к одному, о статусе Национального банка Белоруссии, как главного банка суверенного государства. При этом страны будут иметь свои собственные бюджеты, однако некоторые совместные программы, в частности, военная и по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции будут финансироваться централизованно «из общей казны», подчеркнул В.Заметалин. Он отметил, что «необоснованное затягивание подписания документов об объединении денежных систем спонтанно вывело эту проблему на парламентский уровень».

ДАЕШЬ ДЕКЛАРАЦИЮ О ДОХОДАХ

Отныне все служащие государственного аппарата и должностные лица Белоруссии должны будут предоставлять декларации о своих доходах. Согласно постановлению правительства, подписанному в среду премьер-министром Вячеславом Кебичем, все граждане республики также должны подавать сведения о доходах «при совершении сделок имущественного характера на сумму, превышающую тысячекратно минимальную заработную плату» и при строительстве дома или дачи стоимостью свыше 2000 минимальных зарплат. Как отмечается в документе, житель республики при возведении дома обязан до начала строительства представить декларацию в налоговую инспекцию. При этом осуществляющая строительство организация и орган местной власти должны потребовать справку от налоговой инспекции о предоставлении гражданином декларации. «Сведения, изложенные в декларации, не подлежат разглашению», - говорится в постановлении. Вместе с тем в документе не определены санкции против должностных лиц, которые нарушают этот пункт решения правительства.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ПРОИСШЕСТВИЯ

ТРАГЕДИЯ АЭРОБУСА

Число погибших в результате катастрофы аэробуса А- 310-300 в ночь на среду в Кемеровской области (Западная Сибирь) достигает 76 человек.

Все 64 пассажира, 3 члена экипажа и 9 бортпроводниц погибли. В областной администрации располагают сведениями, что среди пассажиров было 26 граждан иностранных государств.

Самолет упал в горах Алтая в 8 км от поселка Майзас, примерно 23 км от города Междуреченска. Аэробус А-310, производства европейского консорциума, вылетел 22 марта в 16:40 (время Московское) из аэропорта Шереметьево в Гонконг. По данным пресс-службы администрации радиосвязь с самолетом была потеряна в 20.49. Спустя полтора часа на поиски лайнера из Новокузнецка вылетели самолет Ан-12 и вертолет Ми-8. Поднятая в воздух авиация обнаружила горящие обломки самолета в предгорном районе города Междуреченска Кемеровской области, но какие-либо действия по спасению были предприняты только утром по причине глубокого снега (около 3 м) и сильно пересеченной местности. По словам начальника отдела по технической эксплуатации и реформ департамента воздушного транспорта министерства транспорта РФ Александра Ямцова, пока причина столь резкого падения самолета не известна. «Самолет упал с эшелона в полете, что случается крайне редко», подчеркнул А.Ямцов. А-310-300 стоимостью примерно 170 млн.долларов является одним из 5 самолетов европейской компании «Airbus industri», переданных авиакомпании «Российские авиалинии» в лизинг в начале 1992 года сроком на 5 лет.

Резкое падение и катастрофа самолета А-310-300 могут быть вызваны только мгновенной разгерметизацией салона, которая произошла в результате взрыва на борту или столкновения с посторонним предметом. Об этом заявил «Интерфаксу» заместитель начальника отдела воздушного транспорта министерства транспорта Российской Федерации Юрий Кореневский. По словам Ю.Кореневского, мгновенная декомпрессия парализовала действия экипажа, который был не в состоянии сообщить никаких сведений во время падения самолета на землю. Ю.Кореневский подтвердил «Интерфаксу», что на борту А- 310-300, направлявшегося из Москвы в Гонконг, находилось 63 человека, а также большой грузовой контейнер. У специалистов вызывает большое подозрение молчание экипажа с 20:30 до 20:49 22 марта, во время которого самолет стремительно падал с высоты более 10 тыс. метров, отметил Ю.Кореневский. Реальные причины этого должны назвать специалисты, находящиеся сейчас в районе падения самолета. Ю.Кореневский заявил, что профессиональность и подготовленность экипажа самолета А-310-300 не вызывает каких- либо сомнений.



МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ

ДЕМОКРАТЫ НАМЕРЕНЫ ИСТРЕБИТЬ «КРАСНУЮ ЗАРАЗУ»

Центральный совет партии «Демократический союз России», возглавляемой Валерией Новодворской, обвинил российских демократов в том, что они, «став на путь сотрудничества с коммунистами и фашистами, договариваясь с ними о гражданском мире и согласии», тем самым «встали на путь предательства» и «унизили великое слово «демократия». ДС России обвиняет «господ российских демократов» в слабости, непоследовательности, нерешительности и трусости, в том, что они «провалили реформы» и «не вернули людям отнятую красными бандитами собственность и землю, оставили все в руках государства, взрастили несметную стаю хищного коррумпированного чиновничества». «Мы поднимем брошенное знамя, очистим его от грязи и понесем дальше, объявив себя «не демократами, а солдатами свободы», которые «разворачиваются в боевые порядки», - заявил Демократический Союз. ДС, призвав демократов присоединиться, заявил: «Демократический Союз погибнет или умрет. Россия истребит красную заразу и станет великой свободной страной или погибнет».

ПРОВЕРКА ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

По сообщению Центра общественных связей Федеральной службы контрразведки России, ФСК располагала данными о возможном распространении документа с версией о якобы готовящемся государственном перевороте, а также о содержании «фальшивки». ФСК заблаговременно проинформировала об этом государственное руководство. Принимая во внимание непрогнозируемые последствия распространения подобной информации, осуществлялись меры по розыску лиц, причастных к подготовке провокации. В настоящее время генеральной прокуратурой совместно с МВД и ФСК проводятся розыскные мероприятия в рамках проверки обстоятельств, связанных с появлением в печати указанного документа. «Со стороны контрразведки осуществляются оперативно-технические мероприятия с участием опытных специалистов», - говорится в пресс-релизе ФСК.

В МОСКВЕ АРЕСТОВАНО 3 ЧЛЕНА ГРУППЫ, ИЗГОТАВЛИВАВШИХ САМОДЕЛЬНЫЕ ВЗРЫВНЫЕ УСТРОЙСТВА

Управлением Федеральной службы контрразведки по Москве и области во взаимодействии с региональным управлением по организованной преступности ГУВД в столице выявлена группа, изготовлявшая самодельные взрывные устройства. Арестовано 3 человека. В ходе обыска изъяты взрывные вещества, детонаторы, заготовки корпусов взрывных устройств. Следствием установлены места хищения взрывных веществ. Против членов группы возбуждено уголовное дело.

СНГ и СаНаГайцы

СЕГОДНЯШНЕЕ РУКОВОДСТВО УКРАИНЫ ОПАСНО ДЛЯ СТРАНЫ И НАРОДА, УТВЕРЖДАЕТ БЫВШИЙ ПРЕМЬЕР-МИНИСТР КУЧМА

«Сегодняшнее руководство Украины опасно для страны и народа», - утверждает бывший премьер-министр Леонид Кучма. Говоря о нынешней ситуации в экономике республики, он подчеркивает, что «народное хозяйство Украины стало заложником политики и политиканов, а современная экономика ничего общего не имеет с потребностями общества». «Ликвидация промышленности, проводимая правительством Кравчука-Звягильского, монополизация всей валютной сферы и уничтожение финансово-кредитной системы государства, - считает Л.Кучма, - все это проводится в интересах мафиозных и полумафиозных группировок, а не в интересах народа Украины». По его мнению, «неспособность политического руководства Украины принимать государственные решения выливается в повышенную активность на уровне политических интриг».

«Сейчас никто не выживет в одиночку. Это уже понимают Россия, Казахстан и Белоруссия. Но еще не поняло нынешнее украинское руководство»,- считает Л. Кучма.

40-ЛЕТИЕ НАЧАЛА ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИНЫ

Научно-практическая конференция, посвященная 40-летию начала освоения целинных и залежных земель прошла в Барнауле. Вице-премьер Александр Заверюха, выступая на конференции, отметил, что решение о распашке в 1954-1960 гг. целинных и залежных земель в восточных регионах страны «было продиктовано необходимостью безотлагательного продовольственного обеспечения населения». Подвигом первоцелинников в бывшем СССР было распахано за эти годы более 45 млн.га новых земель, в том числе в России - 19,6 млн.га, отметил он. В результате валовое производство зерна в районах освоения целины возросло с 22,1 млн.т в 1953 году до 44,3 млн.т в 1960 году. А всего за 40 лет использования освоенных земель Россия получила дополнительно около 800 млн.тонн высококачественного зерна. В то же время вице-премьер сообщил, что только за 1975- 1993 гг. площади под зерновыми культурами сократились в России на 16,1 млн.га (21%), а валовое производство зерна целинных регионов уменьшилось в 1993 году по сравнению с 1986-90 гг. на 9%, что больше, чем в среднем по России - 5,1%.

РОССИЙСКИЕ ВЕСТИ

ЛИДЕР СВЕРДЛОВСКИХ «АФГАНЦЕВ» ПОДАЛ ЗАЯВЛЕНИЕ О ВСТУПЛЕНИИ В ЛДП

Свердловская областная организация либерально-демократической партии рассмотрела заявление находящегося в тюрьме бывшего председателя Свердловского союза ветеранов Афганистана (СВА) Владимира Лебедева о приеме его в ряды либерал-демократов. Экс-лидер «афганцев» обвиняется в деяниях, предусмотренных статьями 206 (хулиганство), 171 (злоупотребление служебным положением), 113 (неоднократные истязания), 207 (угроза убийства) и 117 (изнасилование) Уголовного кодекса РФ. Следствие по делу В.Лебедева в феврале этого года было завершено, а материалы переданы адвокатам для ознакомления.Арест В.Лебедева и действия милиции вызвали массовые волнения «афганцев». Они в апреле 1993 года на сутки перекрыли движение поездов на Свердловской железной дороге с требованием изменить В.Лебедеву меру пресечения. Ходатайство адвокатов об изменении меры пресечения трижды отклонялось Генеральной прокуратурой России. Вступить в ЛДП В.Лебедев решил после ознакомления в СИЗО с программой партии. «Я сравнил программу ЛДП со своими жизненными принципами и расхождений не обнаружил», - говорится в заявлении.

ОСУЖДЕНЫ КОММЕРСАНТЫ

Во Владимире (Россия) завершился судебный процесс над группой коммерсантов, занимавшихся хищением денежных средств с использованием фальшивых авизо. Как сообщили «Интерфаксу» в центре общественных связей Федеральной службы контрразведки, на 8,5 лет лишения свободы осужден президент частной фирмы «КАФА» А.Лазуткин. Его «коллега» - генеральный директор товарищества с ограниченной ответственностью «Коробейники» С.Жульков получил 4 года. Привлечены к уголовной ответственности и другие члены преступной группы в том числе сотрудница банка В.Матвеева. На 7 магазинов, приобретенных преступниками на аукционах с использованием похищенных денег, наложен арест. У осужденных конфискованы иномарки, видео и аудиотехника. Общая же стоимость изъятого имущества составляет 5 млрд. рублей.

УГРОЖАЮТ ГОЛОДОВКОЙ

3 тысячи строителей объединения «БАМтоннельстрой» в Бурятии объявили о готовности начать массовую голодовку в случае, если им не будет погашена задолженность по заработной плате. Как отмечается в открытом письме, направленном строителями в адрес федерального правительства, заказчики задолжали им за выполненную работу более 17 млрд. рублей. В результате - весь коллектив с ноября 1993 года не получает заработной платы. Задолженность по зарплате превысила 3 млрд. рублей.

ПОВЫШЕНА ПЛАТА ЗА ПРОЕЗД

В Санкт-Петербурге с 23 марта повышена плата за проезд в метро и наземном городском транспорте. Жетон метро, стоивший прежде 50 рублей, подорожал до 90, а талоны в автобусе, трамвае, троллейбусе - до 80 рублей против прежних 40. Месячный единый проездной билет стоит теперь 8,5 тысяч рублей.

С 1 АПРЕЛЯ!

По решению администрации Хабаровска сразу в 5 раз, с 20 до 100 рублей, возрастет с 1 апреля цена проезда и провоза каждого места багажа в пассажирском транспорте Хабаровска. На автобусах экспрессных маршрутов устанавливается плата в размере 35 рублей за километр пути, но не менее 100 рублей за одну поездку. Повышаются тарифы и на пригородных маршрутах - 35 рублей за километр пути в мягких автобусах и 30 рублей - в автобусах общего типа.

ГОЛОДАЮТ УКРАИНСКИЕ ГАСТАРБАЙТЕРЫ

Вахтовики украинских буровых бригад города Нижневартовска начали голодовку в знак протеста против решения администрации области сократить в три раза число иностранных рабочих в регионе. Причиной такого решения администрации стал рост числа тюменских безработных. В конце 1993 года их стало 14 тысяч человек. Администрация намерена взимать налог на пребывание иностранных рабочих в регионе в размере минимальной месячной тарифной ставки.



■ МНЕНИЕ

БЕЛАЯ РУСЬ - ЭТО ВСЕ-ТАКИ РУСЬ...

(Размышления на тему поисков смысла бытия)

Просматривая чрезвычайно «пеструю» по нынешним временам прессу, я вдруг поймал себя на мысли : в лексиконе политиков и публицистов появились понятия, применяемые без должного их уяснения. В самом деле, не странно ли звучит следующая фраза: Беларусь должна занять свое место в мировом сообществе. Можно подумать, что до сих пор мы жили в некоем «вакууме», вне времени и пространства. Мировое сообщество-это все человечество в совокупности, существующее в определенной системе. Вне системы нет ничего в мире. Так и мировое сообщество (человечество) представляет собой сложную систему, иерархию подсистем, находящую выражение политической, экономической, культурной, идеологической сферах жизнедеятельности, в этническом многообразии, наконец.

Уже в силу традиционности своего названия, которому по меньшей мере десять веков, Беларусь давно занимает строго определенную «клеточку» общемировой систематики. Следовательно, задача заключается в том, чтобы уяснить отведенное не по воле кого бы то ни было место Беларуси в мировом сообществе.

Но откуда в таком случае этот извечный мотив движения, т.е. поисков, философски выраженный нашим классиком в хрестоматийной фразе: «А хто там ідзе?» и красной нитью проходящий по всей многовековой истории белорусского народа? Ничего удивительного здесь нет: Беларусь всегда балансировала на стыке двух культурно-идеологических пространств — православной Восточной Славии и католической Европы, и наши предки, постоянно вынуждены были находиться в движении-поиске, но обязательно возвращались на «круги своя».

Актуализация поисков смысла бытия в наши дни, на очередном повороте исторического пути белорусов, несомненна. Нас усиленно зовут, например, в Европу, хотя склад сознания и генетических ценностей у белорусского народа не является исключительно европейским. Странно, что ратуют за этот путь так называемые «возрожденцы», те, кто обеспокоен как будто самим существованием белорусов и их духовного потенциала. А ведь в Европе господствует технологическая цивилизация, среди главных особенностей которой — стремление к единообразию, ориентация на мировой рынок с его тенденциями к преодолению перегородок между странами и нациями, подталкивание истории на путь слияния стран и народов и направление их по одной модели развития, по заданным образцам, ведущим к стиранию самобытности и национальному (надэтическому) устройству мира. Для этого и разрабатывается абстрактная схема-система бесчеловеческих ценностей. В Европе белорусское возрождение не просто заглохнет, а бесследно растворится! Неужели этого не понимают наши национал-радикалы? Прорыв на Запад означал бы для них начало конца...

В западном социо-культурном пространстве глубокие этно-культурные отличия « отменяются» еще более радикально, чем в советской идеологической системе. Интернационализм в исполнении западной технологической цивилизации в этом смысле подобен на интернационализм по коммунистической модели, хотя в последнем случае пропагандируется иная система ценностей. Западная и коммунистическая идеологии проповедуют интернационализм, являющийся синонимом этих понятий, как распространение, навязывание, господство, преобладание и унификация по определенному образцу. Различия между двумя этими идеологиями, наиболее рельефно проявляются в социально-экономической сфере (коммунистическая система более человечна) , в плане этническом несущественны: интернационализация в любом случае, под любым «соусом» — это конец самобытности.

Если провести сейчас референдум по вопросу единения с Россией, то, безусловно, большинство (и подавляющее большинство!) граждан Беларуси выскажется за единение. И сработает здесь прежде всего генетическая память, природно-исторический «комплекс», не поддающийся никакой «эрозии» под влиянием внешних импульсов. Ведь первичным и основополагающим в мировой систематике является этно-национальное деление, не зависящее от воли и желания людей; все же остальное, в том смысле и само государственное образование, блоки, союзы, социальное и экономическое устройство, являются той «инфраструктурой» которую человек волен создавать по своему усмотрению. Но и здесь должны главенствовать целесообразность и здравый смысл, а не своеволие и лицемерие политиков. Выбор — это приоритет народа, и именно народ, испытывающий небывалое материальное неблагополучие и шокированный абсурдностью происходящего (имеется в виду искусственное разделение, разьединение, прежде всего, восточнославянских этносов, связанных общностью происхождения и исторических судеб), недвусмысленно высказываются за единение, видя в нем главную гарантию истинного Возрождения.

К сожалению, необходимость единения с Россией, о котором так много говорится, понимается у нас сугубо прагматически, приземленно, только лишь на уровне материальных показателей — нефть, газ, уголь, финансовая политика, реализация продукции и т.п. Можно понять правительство, обеспокоенное небывалым кризисом экономики и падением жизненного уровня людей. Но тем не менее, нематериальная сфера, которая во многом влияет на бытие, не должна стыдливо игнорироваться или заполняться бесполезной шумихой на тему белорусизации.

Мне кажется, что сами белорусизаторы не всегда понимают целесообразность своих действий. Мы ведь не должны переводить тягу к национальному в количественные измерения, а заботиться о качественном ее состоянии. Как соловей поет лишь в лесу, так и человек может ощущать себя представителем этнической самобытности только в естественных условиях.

В окружающем нас мире существует непреложный закон: частное есть проявление общего, общее реализуется в частном (здесь мы вновь касаемся устройства мирового сообщества). Так и в этнической среде: этнографические группы и субэтносы образуют этнос, этносы организуются в группы этносов, взаимодействующие в рамках суперэтносов, которые в свою очередь в совокупности образуют человечество в целом.

Когда речь заходит о суперэтносах, то почему-то вспоминают прежде всего Индию, Китай, Японию, — цивилизации с древними и мощными этнокультурными традициями и религиозно-этическими системами. Но ведь Восточная Славия — это тоже культурная самобытность со своей системой ценностей, свойственных восточнославянскому (русскому) суперэтносу. Наш суперэтнос определяется не размером и мощью, а степенью межэтнической близости и гармонией этноязыкового многоцветия. Восточная Славия испокон веков отличалась традицией конструктивного взаимодействия этнических структур и тем самым примирила в себе «европейский и азиатский дух», став Евразией не только географически, но и политически, идеологически, нравственно, культурно. Наш природно-исторический «круг» (Восточная Славия, Русь) представляют собой «естественное условие» для культурно-нравственного возвышения белорусов. Атом не существует вне молекулы, а молекула вне определенного организма. Так что и нам суждено быть там, где суждено, тем более, что генетический «код» перестройке, в отличие от общественных систем, не подлежит.

Предвижу возражение: Россия, мол, ныне переходит в технологическую цивилизацию, «американизируется» быстрыми темпами; иными словами, «западники» одерживают убедительную победу над «славянофилами». Но так могут рассуждать те, кто не знает и не понимает Руси, ее истории. Восточнославянско-евразийская культурная самобытность всегда отличалась сродненностью личности и Нации, личности и Государства, воплощением в понятиях Государство и Родина высших ценностей бытия. Самые настоящие «западники», начиная от легендарного Рюрика и Олега Вещего и кончая династией Романовых, неизбежно превращались в «государственников» — славянофилов, как только брали бразды правления на Руси в свои руки. Кто не подчинялся этой закономерности, а пытался подчинить ее себе, уходил или погибал (вспомним трагические судьбы императоров Петра III и Павла Петровича).

Что касается спора «западников» и «славянофилов», то он начался не вчера и закончится не сегодня. Этот спор вечен, ибо порожден евразийской сущностью Руси, ее нахождением между Западом и Востоком. Евразийская Русь, как и ее составная часть — Русь Белая, всегда была открыта и к Европе, и к Азии, но не растворялась в них. Русь всегда оставалась Русью, совокуплявшей в себе элементы разных общественных формаций, в чем также заключено ее своеобразие. Если же применять к Руси понятие интернационализм, то следует иметь в виду не униформизм, о чем шла речь выше, а исходить из идеи равенства как основополагающей ценности, базирующейся на традиционной для восточнославянско-русского суперэтноса психологии общности, соборности.

Кстати, русофобией отличаются как раз те, кто не принимает самой идеи равенства этносов, народов, наций. Интернационализм в таком понимании существовал на Руси еще во второй половине I тыс. н.э. в форме симбиоза, т.е. сосуществования более 20 этносов (Киевская Русь возникала на интернациональной основе), а слявянское и неслявянское население этого государства, понимавшегося как «общее пространство», было исконно как минимум двуязычно.

Многоукладность хозяйства, природный пытливый ум и коммерческая сметка выходцев из разных слоев общества всегда были гарантией жизненности и естественности рыночных отношений, хотя зачатки колхозного строя просматриваются уже в восточнославянской сельской общине, просуществовавшей, например, в Восточной Беларуси до самой Октябрьской революции 1917 года.

Даже сама всемогущая КПСС унаследовала свою структуру от структуры тысячелетней православной церкви: поместный собор — съезд, архирейский собор — ЦК, Синод — политбюро, патриарх — генеральный секретарь.

Таким образом, мы были, есть и будем частью Руси, «ядром» которой является Россия. И если кто-то считает такую роль России имперской, то он должен хотя бы согласиться с тем, что в истории трудно найти период, когда население этой «метрополии» в своих правах и в достатке превосходило население «колоний». Народам, объединившимся издревле в границах русского суперэтноса, в том числе и русскому народу, всегда были свойственны приоритеты духовных, нравственных ценностей, а не кичливость друг перед другом и тем более идея исключительности или обособленности. Многообразные этносы Руси испокон веков признавали свое Отечество гарантом внутреннего богатства, гармонии и международной стабильноости. В этом кроется секрет того, почему к Руси добровольно присоединились различные народы — молдаване, казахи, киргизы, туркмены, грузины и почему, например, грузин Багратион является национальным героем России. Так было и так будет.

Александр РОГАЛЕВ,
доцент Гомельского госуниверситета.

■ АЛЛО, ГОМЕЛЬ

КУДА ИДТИ ДАЛЬШЕ?

Узнав о том, что сессия Верховного Совета Республики Беларусь ввела должность Президента республики и приняла постатейно Конституцию Республики Беларусь, мы выражаем свое принципиальное несогласие.

Неужели наши депутаты хотят свою вину за развал экономики, ухудшение жизни народа, за безработицу, за платные образование и медицинское обслуживание взвалить на плечи нашего народа? А чтобы не нести ответственность самим, решили провести выборы Президента, нисколько не жалея на эти политические игры более ста миллиардов рублей?! И это происходит в то время, когда не хватает средств для приобретения минеральных удобрений и горюче-смазочных материалов на селе.

Мы считаем, что это очередное преступление наших народных избранников, которые не считаются с чаяниями белорусского народа.

Поскольку решено избрать Президента всенародно, то, видимо, хотят вину полностью возложить на народ. Сами ж депутаты хотят быть переизбранными в ноябре. Что ж, все хотят уйти чистыми, тем более уже есть возможность получить высокие персональные пенсии и льготы. Опять-таки за счет народа.

Наших народных депутатов мы избрали в Верховный Совет в 1990 году. И если они хотят уйти из Верховного Совета, то нужно сдать республику новому составу Совета в таком виде, в каком она была до 1990 года.

Народные депутаты не видят выхода из создавшегося положения. Так может быть нужно пригласить нового царя-батюшку? Но врядли и он простит им грехи за то, что республика разорена, стоит на коленях, нищает и все более приближается к тотальному голоду и разрухе.

Да, тупик налицо. И экономичесский, и политический. Мы никак не можем понять, кому же принадлежит власть в республике. Экономически республика неуправляема, исполнительной власти, как все утверждают, нет. Что ж, нужно провести новые выборы представителей государственной власти. Но только достойных, честных, преданных народу. Не сказали своего последнего слова коммунисты, которые умеют учиться и на собственных поражениях. Считаем, что в парламенте не место политическим иудам типа Шушкевича, беспринципным торгашам типа Соснова, Борщевского и им подобным.

С.КАЗАК, маляр 6 разряда,
А.АТРОШКЕВИЧ, слесарь 6 разряда,
г.Гомель.

■ АЛЁ, ВІЦЕБСК

НАША МІНУЛАЕ — ВАША БУДУЧЫНЯ

У Віцебску адбылася рэспубліканская навукова-практычная канферэнцыя «Курганы Славы Беларусі і іх роля ў нацыянальна-патрыятычным выхаванні моладзі».

У ёй прынялі ўдзел педагогі, вучоныя, вучні, студэнты, члены пошукавых груп, ветэраны другой сусветнай вайны і Афганістана. Канферэнцыя была арганізавана аб'яднаннем «Памяць» і прысвечана 50-годдзю вызвалення Беларусі ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў.

Горад на Дзвіне невыпадкова быў абраны месцам правядзення гэтай нарады. Віцебшчына найбольш пацярпела ў мінулую вайну: у вобласці загінуў кожны трэці жыхар, а ў некаторых раёнах — кожны другі.

26 чэрвеня 1944 года, у дзень вызвалення Віцебска, у горадзе ўцалела ўсяго 118 жыхароў.

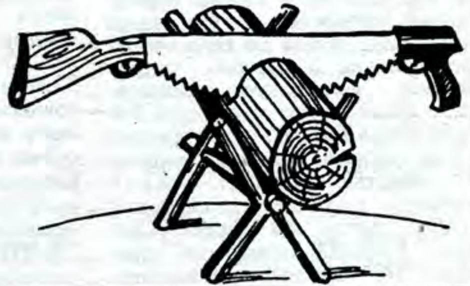
Гераічная прыдзвінская зямля назаўсёды «прапісала» 37 Курганоў Славы. Курганамі бессмяротнасці называў іх народ.

Першы Курган прыдзвіння быў адкрыты ажно ў 1963 годзе ў вёсцы Вопса Браслаўскага раёна на магіле 200 аднавяскоўцаў, бязлітасна расстраляных гітлераўцамі. Ён даўно патрабуе, як, дарэчы, і многія іншыя Курганы Беларусі рэканструкцыі. Дзяржава Рэспубліка Беларусь не павінна шкадаваць грошай на помнікі героям сваёй нацыі, калі хоча, каб яе лічылі цывілізаванай у свеце.

Секс, рэклама, дзяўчыны тыдня, клубы знаёмстваў, гараскопы, псеўдалячэнне шарлатанаў і экстрасэнсаў, інтэрвью зорак не павінны перашкаджаць сродкам масавай інфармацыі адлюстроўваць велічны подзвіг беларусаў у тыя 1418 дзён Вялікай Айчыннай вайны. Не ваенна-патрыятычнае, а нацыянальна-патрыятычнае выхаванне моладзі — вось святая задача кожнага свядомага беларуса. Курганы Славы — гэта не проста халодна-каменныя помнікі, яны патрэбны не так ім, памерлым, як нам, жывым, каб перадаць мужнасць і гераізм нацыі ў век наступны. Гэта яшчэ адзін з урокаў віцебскай канферэнцыі.

Курганы Славы толькі тады становяцца жывымі, калі яны назаўсёды пасяляюцца ў сэрцах удзячных нашчадкаў.

С.КАРНЯЛЮК,
краязнаўца, удзельнік канферэнцыі,
г.Віцебск.



Владимир БУШИН

«АХ, ТАК?..»

САТИРИЧЕСКИЙ ЭТЮД

Как-то в «Известиях» была напечатана большая беседа корреспондентки газеты Круглянской И.Е. (р.1938 г.) с писателем Войновичем В.Н. (р.1932 г.), гражданином объединенной Германии и разъединенной России. Я прочитал ее, пожалуй, с гораздо большим интересом и вниманием, чем многие. Почему? Сейчас объясню.

Беседа озаглавлена длинно и остроумно: «Воскресные загадки для Владимира Войновича, которые писатель надеется разгадать теперь уже с помощью МБ». Действительно, загадок тут много, но некоторые из них берусь разгадать без всякого МБ. Дело в том, что «молодой Захаров», сотрудник КГБ, о котором писатель не раз упоминает, рассказывая о горьких и славных событиях своей героической жизни в 1975 году и позже, это я и есть.

Конечно, прошло почти двадцать лет. Как сказал Блок А.А. (1880—1921), «все миновалось, молодость прошла». Многое теперь не так. По примеру моего сослуживца генерала Калугина О.Д. (р.1934 г.) я вышел из партии, примкнул к «Движению демократических реформ», являюсь там координатором. Да и профессию сменил. Теперь работаю зубным техником. Прежние навыки — ловкость, сообразительность, смелость — очень пригодились. Особенно в тех случаях, когда пациент нервный.

Да, много воды утекло, но почти все, что Войнович рассказал Круглянской, мне как непосредственному участнику тех событий памятно. Еще бы! Ведь он был первым в моей жизни писателем, с которым я соприкоснулся.

Ко многим фактам и обстоятельствам рассказа Войновича его собеседница относится с явным сомнением, даже с иронией. Она то и дело перебивает взволнованную, жаркую исповедь ледяными вопросами: «Может быть, вам это показалось?»... «Может быть, это сделали не агенты КГБ?»... «Вы ко всему этому относитесь с юмором или всерьез?» и т.п. На большинство таких, прямо скажу, бестактных вопросов писатель ответил решительно и однозначно: «Если я говорю, значит, уверен!». И он глубоко прав. А Круглянской должно быть стыдно!

Так вот, загадки... Войнович, например, уверен, что был самым главным врагом КГБ, хотя тут же замечает: «Думаю, теперь я для них не главный враг». Многие удивятся, конечно. Как, мол, так? А Синявский, Буковский, Даниэль, Гинзбург, наконец Солженицын? Ведь их судили, они сидели в лагерях, отбывали ссылки, почти все принудительно выдворены из страны. А Войнович? Ни суда, ни лагерной баланды, ни выдворения, сам уехал в ФРГ! С женой, с вещами, рукописями и даже, по собственному признанию, в хромовых сапогах... Все так.

И тем не менее правда то, что за всю историю ВЧК — ОГПУ — НКВД — МВД — КГБ — МСБ — МБВД у нас не было врага страшнее и опаснее, чем Войнович. Потому и такое внимание с нашей стороны.

Вот он говорит о нас, кагебешниках: «Они каждый день что-нибудь выдумывали. Например, ставили у моего подъезда машину, чтобы люди, которые ко мне идут, боялись». Да, именно так и было. Заезжали во двор дома № 4 по улице Черняховского и у его подъезда ставили свою машину. Правда, эффект был небольшой, ибо машин там всегда много, и никто не мог предположить, что одна из них принадлежит нашему страшному ведомству, и устрашающего эффекта мы не достигали. Уж и мотор включали, и фары, и гудели, но только обругают нас и все.

Впрочем, как-то раз удача нам улыбнулась. Владимир Николаевич рассказывает: «Одна итальянка, которую я позже встретил в Мюнхене, призналась мне, что она вышла от Виктора Шкловского, который жил двумя этажами ниже меня, села в автобус, а ей дали по голове и сказали: »Если будешь ходить к Войновичу, мы тебя убьем!". Читатель, вероятно, опять недоумевает, новая загадка: при чем здесь Войнович, если итальянка была у Шкловского? А загадка с итальянкой объясняется так.

Однажды мы с напарником сидели в машине и зло посматривали на тех, кто, не обращая внимания на нас, спокойно заходил в поднадзорный подъезд. Во мне все клокотало от ненависти. И когда вдруг появилась высокая брюнетка, направляющаяся, судя по всему, тоже в этот подъезд, я не выдержал, выскочил из машины, подбежал к ней и, грубо попирая все инструкции, крикнул: «Неужели вы нас не боитесь? Мы из КГБ!». Как потом выяснилось, она поняла только последнее слово и в страхе юркнула в подъезд. А там, ища спасения, позвонила в первую попавшуюся квартиру и оказалась нежданной гостьей Виктора Борисовича, человека добрейшего и благороднейшего.

О возникшей непростой ситуации я, разумеется, тотчас сообщил в Центр. Оттуда последовал приказ, который и был выполнен моим напарником. Когда брюнетка вышла из подъезда, он последовал за ней. Мы-то знали, что у Шкловского она оказалась случайно, а согласно приказу надо было треснуть иностранку кулаком по кумполу и зловеще сказать: «Если ты, капиталистическое отродье, будешь ходить к нашему главному врагу Войновичу, мы тебя убьем!». Конечно, была полная возможность выполнить приказ тихо и без свидетелей — по дороге к автобусу или хотя бы на малолюдной остановке, но мой напарник решил достичь максимального эффекта деморализации противника и потому сделал свое дело в битком набитом автобусе. Да, Войнович прав: именно в автобусе все и произошло. Самое подходящее место. Правда, он почему-то умолчал о том, что два мужика вступились за итальянку, врезали моему напарнику по физиономии, вышибли два передних зуба и вышвырнули из автобуса. Не зубы, конечно, а напарника. Зубы-то как раз в автобусе остались. Его звали, между прочим, Николай Николаевич Петров. Войнович упоминает его имя в своей беседе не раз.

Кстати, об именах. Мне совершенно непонятно, почему писатель до сих пор не хочет сказать, как звали итальянку, которая шла к нему, а попала к Шкловскому. Пора, давно пора объявить миру — это была Софи Лорен (р.1934).

А еще был случай с одной американкой. Ее нам запугать не удалось, она проникла все-таки к нашему главному врагу. Он говорит, что, когда она вышла от него и спустилась в метро, случилось ужасное: «Ее толкнули с эскалатора!» Тут-то Круглянская и процедила с ухмылкой: «Может быть, это сделало хулиганье?» В нашей сутолоке могли, конечно, толкнуть даже самые воспитанные люди, однако, нет, это была, заверяю, наша операция, тщательно обдуманная и спланированная.

Те, кто читал беседу, могут подумать, что операцию мы провернули на станции метро «Аэропорт». Она ближе всего к улице Черняховского, туда, естественно, американка и направилась от Войновича. Но нет, тогда на этой станции эскалатора не было. Одна небольшая лента пущена всего несколько лет тому назад, когда наш главный враг уже стал соотечественником Маркса, Бисмарка, Мюнхгаузена и Коля... Можно было толкнуть иностранку опять же по дороге или на простой лестнице, но приказ гласил: непременно на эскалаторе! И пришлось нашему коллеге тащиться за ней в центр, до площади Свердлова, где она делала пересадку. Но уже зато хорошо толкнули. Она как раз мороженое лопала... Это была, Линн Кокс — та самая американка, которая позже в знак укрепления советско- американской дружбы переплыла Берингов пролив.

Читателя беседы, вероятно, озадачил еще и весьма странный в целом характер отношений между



нами, кагебешниками, и писателем-диссидентом. Из его рассказа со всей непреложностью следует, например, что мы буквально трепетали перед ним. Вот один наш сотрудник при виде его издает «истерические вопли», другой «как завизжит в истерике». Третий вообще сморозил невообразимое: «Владимир Николаевич, мне поручено вам сообщить, что терпение Советской власти и народа подошло к концу. Если вы не измените существующего положения (?), то ваша жизнь станет невыносимой...».

Ну и что в ответ на такие вот ультиматумы? О, наш главный враг



всегда отвечал лихо, забористо, бесстрашно — одно загляденье. Чуть что не по нему, он тотчас: «Ах, так? Тогда я вам устрою еще хуже!». Вот при отъезде в ФРГ наши дрожащие от страха сотрудники пытались конфисковать у него какую-то рукопись. Тут же: «Я взбеленился: ах, так? Тогда я возвращаюсь!». А это для нас самое страшное. Решили: черт с ней, с рукописью, небось, опять о том, как «мы первыми сумели достичь заветной цели...».

Был и у меня лично характерный эпизод с ним. Он сам поведал об этом: «4 мая 1975 года позвонил человек, который назвался Захаровым из госбезопасности и сказал, что хотел бы со мной поговорить. Попросил никому о предстоящем разговоре не сообщать, на что я ответил: »Ах, так? А вот этого не будет, на это не рассчитывайте, жене я уже сказал...". Когда, спрашивается, мог Владимир Николаевич сказать жене, если я только что заикнулся о встрече, и он еще не отходил от телефона? Мне-то запомнилось иное: «Ах, так! Ах, так! Тогда где и во сколько мы встретимся?» И явился на Лубянку точно в назначенное время.

Что правда, так это то, как говорит Владимир Николаевич, что сотрудники КГБ прямо-таки млели перед его большим и редким талантом. Например, Петров: «Меня очень хвалил: мол, я такой хороший писатель». И оба, дескать, мы с Петровым напевали ему: «Вы такой хороший писатель...». Через несколько строк еще о нас: «И опять давай хвалить меня». Все верно. Мало того, кто-то из нас даже предлагал выдвинуть его на Государственную премию от КГБ. А как ответствовал писатель? Он не протестовал, не говорил, что, мол, начхать мне на ваши солдафонские комплименты, он безмолвствовал. А вот теперь у него слетело с языка: «Все-таки они были идиоты». Это о своих-то поклонниках! Тем паче, что сам же признает: «Они предлагали мне помочь издать книгу». Точнее говоря, не книгу, а собрание сочинений в семи томах, может, даже с предисловием Андропова. А ведь ни Синявскому, ни Солженицину не предлагали даже брошюрку издать... Объяснение всему только одно: не было у нас врага страшнее и опаснее. И тут можно понять Круглянскую, которая спросила собеседника: «Скажите честно: в глубине души вы не испытываете благодарности КГБ?..».

Нет, Войнович не испытывает благодарности. Более того, он говорит: «Я написал начальнику КГБ, что вы, мол, можете меня убить, и убийство — это вполне хороший способ отметить писательские заслуги, но »Чонкин" уже опубликован". Ах, как сказано! Это письмо начальник КГБ (Андропов, что ли?) должен бы передать нам с Петровым, но мы его не читали и не видели. Хорошо бы сейчас обнародовать такой замечательный документ борьбы.

Здесь мы подошли к наиболее деликатному вопросу: действительно ли КГБ имел намерение истребить автора «Чонкина»? Сам он в беседе возвращается к этому вопросу несколько раз и отвечает на него отрицательно, однако не очень твердо: «Вряд ли... Меня, я думаю, они не собирались убивать» и т.п. Однако это решительно противоречит фактам, которые сам же и приводит. И то сказать, если мы грозили смертью итальянке или американке лишь за намерение посетить Войновича, то можно ли помыслить, что при этом не планировалось, как извести его самого!

Или вот он прямо заявляет: «В мае 1975 года я был отравлен агентами КГБ в гостинице »Метрополь". Тут Круглянская опять вылезла со своим скепсисом: «Отравлен?... Может быть, это вам показалось?» Что же, как видно, придется внести окончательную ясность и здесь: план уничтожения писателя Войновича В.Н. существовал. Его кодовое название — «Я верю, друзья». Он был составлен сразу после провала нашей попытки подкупить писателя собранием сочинений в семи томах. План подписали Брежнев Л.И. (1906-1982), министр обороны Устинов Д.Ф. (1908-1984) и председатель Комитета по охране окружающей среды (забыл фамилию!). Да, планчик был, но сорвался. Вот что получилось.

Войнович рассказывает, как 4 мая 1975 года я позвонил ему и пригласил в этот же день зайти на Лубянку побеседовать о литературе. Было воскресенье, и хотя бы под этим предлогом или сославшись на неожиданность и скоропалительность приглашения,он мог, конечно, уклониться от встречи, но пришел в точно назначенное время. «Главной деталью той встречи, как я потом понял, — рассказывает он сейчас, — были сигареты. Человек, который назвался Захаровым, все время у меня их стрелял». Правильно, только стрелял я главным образом для того (уж теперь-то можно признаться), чтобы потом похвастать перед знакомыми. Да, железным чекистам тоже свойственны маленькие человеческие слабости. Итак, мы установили, что писатель курит сигареты «Интер». Прекрасно! Ровно через неделю, опять в воскресенье, пригласили уже в «Метрополь». Он снова имел полную возможность уклониться, но и на сей раз пришел, вражина, в названный номер без опозданий.

Сидим втроем: он, Петров, я. Тары-бары — растабары... Из ресторана принесли заранее приготовленную выпивку и закуску. На его тарелке, разумеется, все отравлено. Мы избрали для этого смолу анчара. Кто не помнит знаменитое стихотворение Пушкина А.С. (1799-1837)! «Анчар, как грозный часовой... Яд каплет сквозь его кору...» На специальном совещании было решено: учитывая заслуги Войновича перед отечественной словесностью, извести его именно этим ядом, мрачно воспетым гением русской литературы.

Выпили по рюмке, по второй, закусили. Ждем, что вот-вот у него начнутся корчи. Я уже приготовил для транспортировки спецмешок по росту (168 см). Но проходит двадцать минут, тридцать... В чем дело? Сильнейший яд! Один миллиграмм убивает носорога, а ему хоть бы что! Порывается даже к авторскому исполнению знаменитой песни:

Я верю, друзья, караваны ракет
Помчат нас вперед от звезды
до звезды...

Что делать? Тогда мы решили действовать по запасному варианту. Войнович рассказал об этом так: «Вдруг в какой-то момент Петров вскочил и подошел к картине, которая висела на стене. Говорит: »Посмотрите, какая интересная картина". Я подошел. По-моему, это была безобразная картина. Какие-то мальчишки ловили рыбу". Наш расчет был таков: взглянув на рыбную ловлю, человек, привыкший мыслить образами, тотчас поймет, что и сам он пойман на нашу удочку, как пескарь, и нам остается только изжарить его. А сознание этого должно было деморализовать и тем самым усилить действие яда.

Но опять промахнулись! Гость ничего не понял и не почувствовал. «Я спрашиваю: »А что здесь интересного?" — продолжает он рассказ. — Петров говорит: «А мне кажется, что деревенские мальчишки — это ваша тема». Чепуха, конечно. Мы прекрасно знали, что к деревенским мальчишкам он никакого отношения не имел. Просто Петров тянул резину. Зачем? «Думаю, что во время этого интеллектуального диалога, — говорит Войнович, — молодой Захаров подменил мои сигареты». Круглянская и тут, как всегда, издевается: «По закону детективного жанра они, видимо, именно сигаретами вас и отравили». Дескать, ха-ха, начитался детективов! Но я свидетельствую: да, решили отравить сигаретами!

Когда писатель встал и подошел к картине, я схватил начатую пачку оплошно оставленного на столе «Интера» и заменил в ней все сигареты такими же, но отравленными. Он вернулся к столу, взял очередную сигарету, закурил. Мы были уверены: уж теперь-то!.. Один миллиграмм яда убивает слона... Но... Он выкурил три-четыре сигареты и начал прощаться. Мы — в полном недоумении, он — хоть бы хны!

Оказывается, когда Войнович пришел домой, яд начал все-таки действовать. Любознательная Круглянская спросила: «Ну (!), а как все-таки вы поняли, что отравлены?» Он ответил: «Очень просто: мне было плохо». Однако, судя по фактам, не слишком. Если он «сразу же после той встречи все подробно описал», если «на другой день позвонил Елене Боннэр и попросил созвать пресс-конференцию», то следует признать, что яд, способный в такой дозе убить сразу и носорога, и слона, подействовал на писателя слабо. Почему? Об этом можно только догадываться. Я лично усматриваю причину в силе духа, значительно превосходящей физическую силу помянутых выше млекопитающих..

Вот и все, что я хотел поведать о загадках из жизни Войновича, которые мне известны. Думаю, что его беседа в газете вызвала большой интерес и разбудила сильные чувства не только у меня, но и у других читателей, особенно у тех, кто в отличие от краснобаев и свистунов впрямь изведал и тюремные нары, и лагерную баланду, и принудительное выдворение из родной страны: тех, для кого все это закончилось совсем не так, как у главного врага КГБ: «Квартира в Мюнхене, квартира в Москве, работа в Америке...».

РАДИОПЕРЕХВАТ В ПАРОДИЙНОМ ДИАПАЗОНЕ

ГАВОРЫЦЬ ЛАНЦАПУПСКАЯ ЗАБАЛДЗЁЖНАЯ



Шаноўнае герпанства!

Плявузгаць мае радыёфунк «Ланцапупская забалдзёжная».

Ля гаўкалкі нашыя Вянеры: Пяндзюся Цыцкеня і Мальвіна Храндыбоўская -Шляпентох.

Прабачэнне герпанству. Зараз мы ўсёй залогай праалькагавалі тэй прайс, што даравала нам цэнтраля суполкі моладзі Беларусі. І пазатым маем у боўдзілах — цяжкі тлум, у роце — разнастойны пшык, а ў нагах — дрыгноту.

— Што ты скажаш, Пяндзюся, пра гэных гаргараў расейска-камуняцкага гарту з Ураду?

— Ты мяркаваннем мела тых бальшавістых?

— Ё-ё!

— Вешаць іх трэба дагары нагамі і дзяцюрак іхніх паліць жывалупам.

— О, як адмыслова! Які шмек! Які вундзерфул!

— То, як вучыў нашых дзядоў пяшчотны сябар беларутэнскай аблогі Вільгельм Кубэ, узвысім жыда-бальшавіцкай ахвярнасцю свае шляхі!

— Прабач, але да гаўкалкі пнецца наш мажны пяюн усіх уладароў Сямён Вінілавіч Вярцідулін. І з бальшавіцкім партбілетам у зубох.

— А-а-а... Ён яго будзе есці... Які інтэлектуальны асілак! Чуеце, дарагія ўслухонцы, як ён хрумстае і ляскоча штучнымі сківіцамі. Усё. З'еў партбілет. Запівае рыцынай. Вяржі, дзядок, вершык, покуль ня прасвірдавала.

— Дык, таварышы, вой не... герпаны:

«Бяда яшчэ цясней нас згуртавала
І навастрыла ПІЛЬНАСЦЬ у жывых.
Мы не разгублены: каля штурвала,
Як заўжды, партыя — наш рулявы.
Клянёмся ж ВАМ на цяжкім развітанні
Ісці ўпярод пад сцягам барацьбы.
Клянёмся вам — у працы, у змаганні —
Ва ўсім і ўсюды СТАЛІНЦАМІ быць!"

("Чырвоная змена", 19 сакавіка 1953г.)

— Ты што, сталінец недасмалены, мазгаўнёй згвэздзіўся?

— Пардон! Звініце! Паперкі пераблытаў. Ды звіліны запутляліся. Во. Ёсць другое:

«Імя Зянона ўсіх нас згуртавала.
Прыстасаванцаў мёртвых і жывых.
Мы не разгублены: каля штурвала —
Наш БНФ, наш мудры рулявы!
Клянемся ж БНФ пры пятак цалаванні
Ісці ўпярод пад сцягам барацьбы.
Клянуся з камунізмам у змаганні
За чын належны пазнякоўцам быць".

— Гуляй, дзядок! Ганарар атрымаеш кіслай капустай і маім пякучым пацалункам у карак.

— А зараз падаем інфармацыю.

У Халопенічах сабралося колькі мага састарэлых камуністых. Напачатку яны з'елі мо' з тузін немаўлятаў. Стварыўшыя маланкова нацыянальны рух супраціву халопеніцкія падлеткі апярша засмажылі, а потым з'елі ўсіх камуністых. Прывалаканым з Менску камсамалістым замест партбілетаў выдалі чалавечыя косткі.

— Гы-гы-гы! Як сьмешна ды ар-геналёва, Пяндзюся.

— А зараз, шаноўнае герпанства, пагаворым аб унюкнёна асабістым, аб асалодах і пяшчотах нацыянальна афарбаванага сьексу.

— Але спачатку — ангельская песенька, словы якой у перакладзе гучаць прынамсьі гэтак: «У маёй таўстэлкі Джэры ёсць адна маленькая забаўлялка...»

— Так. Дарагая Пяндзюся, што ты робіш, як маеш карценне аб мужчынох?

— Натуральна, Мальвіна, я нармалёва сасьлізгваю з сябе джынсы, бо рарытэтна залішоная астатняга пад імі. І замяльдоўваю Пранцысю, альбо хто другі падвернецца, — застронджыць асалоду. І эвентуальна працінаюся я дзідай аралёва і міласлодуюся анюяльным чынам.

— О-о-о, які экзатык! Які эстэтык! Які, мабыць, шмек і вундзербар!

— Пакаштуй, сябрушка. Толькі Пранцысь, падла, дорага бярэ. Хаця сам адмыслова блакітны.

— О-о-о... Млею...

— А ты чаго, дзед-пяюн, зноўкі тут?

— Гэй-вай, дзеўкі! Да Мінска набліжаюцца брыгады чырвоных партызанаў: «Штурмавая», «Нязлоўныя», «Першая антыфашысцкая», «За савецкую Беларусь», «Імя Кастуся Каліноўскага» і цьма-цьмушчая іншых камуністых. Дальбог жа, калі ня ўхэндзяць, дык дзягамі аджупераць так, што скура злезе.

— А нельга мой другі вершык з эфіру вылузгаць ўзадкі?

— Згінь, дзед! Пяндзюся, дзе нашыя піянерскія гальштукі?

— Падпявай: «Комсомольцы — беспокойные сердца...»

Бачыш, паэт Нафталін Шмерас з медалем, дзе «вожди наши Ленин и Сталин», па вуліцы рачкі шыбуя. Спяшайся, Пяндзюся! Амэн!

Прямую трансляцию из студии «Ланцапупскай забалдзёжнай» обеспечил Отдел вольного эфира «МиВ».

P.S. Отдел «вольнага эфіру» «МиВ» приносит свои извинения за возможные искажения, возникшие из-за радиопомех, затруднявших перехват.

P.P.S. Все возможные совпадения имен, фамилий и географических названий носят случайный и непреднамеренный характер вследствие все тех же свойственных «вольнаму эфіру» явлений.

ПОМОЩЬ ДРУЗЕЙ

Гладкий А.Г., Мостовский р-н — 3000 р.,
Жодинский горком ПКБ — 5000 р,
Патрушев Л.И., г.Полоцк — 1000 р.,
Якцыгин Я.Г., г.Мосты — 1000 р.,
п/о ЖЭС-34 Центрального р-на г.Минска — 13000 р.,
ветеранская организация ПО «Химволокно» г.Гродно — 15000 р.,
Иванова Д.И., г.Минск — 10000 р.,
городская п/о г.Лиды — 5000 р.,
РК ПКБ г.Поставы — 10000 р.,
Речицкая объединенная организация ПКБ — 100000 р.,
Шкареда П.И., г.Полоцк — 1000 р.,
Афанасьева В.С., г.Полоцк — 1000 р.,
Пасечник В.В., г.Полоцк — 1000 р.,
4-я п/о Первомайского р-на г.Минска:
Гусев В.Т. — 5000 р.,
Дробышевский В.А. — 1000 р.,
Жебрак Л.М. — 1000 р.,
Зверев В.Г. — 1000 р.,
Клещенок А.И. — 10000 р.,
Костов М.Д. — 10000 р.,
Сермяжко Н.П. — 5000 р.,
Трусова О.М. — 3000 р.,
Таутиев Э.А. — 5000 р.,
Филипович Н.И. — 2000 р.,
Хаджамов А.К. — 1000 р.,
Шипай А.К. — 3000 р.,
Шарлай В.П. — 3000 р.,
Двойной И.И. — 50000 р.,
Адаменко П.Е., Гомельский р-н — 2000 р.,
Фурс И.Л., г.Гомель — 2000 р.,
Сенненская районная п/о:
Шубко Л.И. — 2000 р.,
Шайко А.Е. — 2000 р.,
Голубцов В.Н. — 7000 р.,
Горбачев И.В. — 1000 р.,
Сапроненко Т.И. — 1000 р.,
Кищицер Д.М. — 500 р.,
Чаус И.Д. — 500 р.,
Коновалова Х.П. — 1000 р.,
Слесарь В.А. — 2000 р.,
Попков М.Ф. — 1000 р.,
Акуленок Н.И. — 1000 р.,
Масалков Л.А. — 1000 р.,
Шилак В.И. — 1000 р.,
Сенненский райком партии — 10000 р.,
Солигорская п/о:
Родимич Э.С. — 5000 р.,
Сабовинский А.И. — 500 р.,
Сенкевич И.Н. — 50 р.,
Бубен М.Н. — 1000 р.,
Дьячков Ю.Н. — 2000 р.,
Петров Ф.П. — 1000 р.,
Ломский А.П. — 3000 р.,
Щербина С.А. — 1000 р.,
совет ветеранов Речицкого р-на:
Лемешко Г.С. — 1000 р.,
Шеин В.Ф. — 5000 р.,
Калиновский Г.Я. — 2000 р.,
Литвинова Т.И. — 2000 р.,
Архутик В.А. — 1000 р.,
Костенков Н.В. — 1000 р.,
Зарецкий В.М. — 1000 р.,
Вербицкий В.П. — 1000 р.,
Ковальчук М.М. — 1000 р.,
Шиленок Г.П. — 1000 р.,
Дворник Л.А. — 1000 р.,
Кузьменков А.В. — 1000 р.,
Корбатенко А.В. — 1000 р.,
Данилова А.П. — 1000 р.,
Воробьева К.С. — 1000 р.,
Луценко Г.А. — 400 р.,
Курбацкий П.Г. — 1000 р.,
Сидоренко А.М. — 1000 р.,
Стриков Б.И. — 500 р.,
Ясенко А.Ф. — 1000 р.,
Бодько Е.Н. — 2000 р.,
Мазур К.Д. — 2000 р.,
Шаенко В.И. — 1000 р.,
Дворак Н.А. — 1000 р.,
Виницкий М.М. — 2000 р.,
Вальков И.С. — 600 р.,
Жуков Е.Д. — 2000 р.,
Маньков Э.П. — 1000 р.,
Щука И.И. — 1000 р.,
члены ПКБ и члены колхоза «50 лет Октября» Речицкого р-на:
Шпаков Г.К. — 10000 р.,
Городный П.М. — 5000 р.,
Журавский М.В. — 5000 р.,
Булавин В.И. — 5000 р.,
Колесник В.Д. — 5000 р.,
Данченко В.Г. — 5000 р.,
Корниевич М.С. — 5000 р.,
Данченко Г.Н. — 3000 р.,
Колесник А.М. — 1000 р.,
Тетера В.В. — 5000 р.,
Гембель Э.К. — 3000 р.,
Сурта А.Е. — 2000 р.,
Павленок А.Н. — 2000 р.,
Гембель А.Э. — 1000 р.,
Черношей П.И. — 3000 р.,
Гудков В.А. — 2000 р.,
Горбачев А.А. — 1000 р.,
Кондратович Г.А. — 1000 р.,
Головач А.В. — 1000 р.,
Бондаренко В.В. — 1000 р.,
Пырх В.К. — 1000 р.,
Быковский В.А. — 1000 р.,
Строженко А.В. — 1000 р.,
Глевкий М.А. — 1000 р.,
Сурта Н.М. — 1000 р.,
Власенко Н.П. — 1000 р.,
Власенко Н.И. — 1000 р.,
Колесник Г.И. — 1000 р.,
Кашпур Н.И. — 1000 р.,
Михаленко С.П. — 1000 р.,
Михаленко И.В. — 1000 р.,
Кашпур В.И. — 1000 р.,
Корниевич Л.З. — 1000 р.,
Кондратенко В.М. — 2000 р.,
Пищик И.М. — 2000 р.,
коммунисты г.Волковыска:
Наумик С.Ю. — 7000 р.,
Авдонин И.И. — 5000 р.,
Рыбалтовский В.Б. — 200 р.,
Плескач Н.И. — 350 р.,
Покачайло Ч.З. — 500 р.,
Грибанов С.С. — 2000 р.,
Грибанова Л.К. — 1000 р.,
Дешко З.Г. — 200 р.,
Карпов Н.И. — 600 р.,
Соловьев С.Б. — 500 р.,
Хойницкая п/о:
Царенок П.И. — 1000 р.,
Ефименко И.П. — 1000 р.,
Рова Н.А. — 1000 р.,
Резчик В.Ф. — 2000 р.,
Варгейчик М.Н. — 1000 р.,
Воробьев В.В. — 2000 р.,
Резчик В.Ф. — 2000 р.,
Михед М.А. — 2000 р.,
п/о железнодорожников г.Кричева:
Кустрей П.П. — 5000 р.,
Кравченко Л.Г. — 2000 р.,
Мищенко Н.И. — 3000 р.,
Мирелькова Л.А. — 1000 р.,
Лесников М.М. — 5000 р.,
Чигринов П.М. — 1000 р.,
Скачков М.М. — 1000 р.,
Петров В.Ф. — 2000 р.,
Хала С.Г. — 900 р.,
Иванова Л.И. — 500 р.,
Климинтов И.А. — 3500 р.,
Чеботарева Л.М. — 2000 р.,
Кондратенко В.П. — 500 р.,
Цеханович В.В. — 300 р.,
Борисенко Н.А. — 5000 р.,
Барышников Е.И., г.Борисов — 1500 р.

СПАСИБО!

ЧАСТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Для постоянных читателей рубрики "Частные объявления" сообщаем, что Ваш купон будет опубликован в первую очередь, если Вы перечислите в адрес редакции 1000 рублей. Сегодня у нас в резерве несколько тысяч купонов, ждущих своей очереди. Мы готовы ускорить публикацию Вашего объявления, при условии, что квитанцию о перечислении денег Вы наклеите на купон и вышлете в адрес редакции.

Наш расчетный счет №609102 в Белбизнесбанке, отделение "Сотрудничество", МФО 0153001, код 745.

Купон для частных объявлений

ТЕКСТ ОБЪЯВЛЕНИЯ

Ваш адрес для редакции

Заполните купон четкими печатными буквами, вырежьте и пришлите в конверте по адресу: 220001, Минск, ул. Московская, 6, редакция газеты «Мы и время».

Телефон для справок (временно нет).

Предлагаем бесплатно опубликовать Ваше объявление. Экономьте Ваше время и деньги!

МЫ И ВРЕМЯ

НЕЗАВИСИМАЯ ЛЕВАЯ ГАЗЕТА

Выходит с июня 1990 г.

Индекс 63144

Учредитель — коллектив редакции

РЕДАКТОР — В.НИКОЛЬСКИЙ (ЧИКИН)

Адрес редакции: г. Минск, 220001, ул. Московская, 6.

Точка зрения авторов рубрики «Свободная трибуна» не обязательно совпадает с позицией редакции.

Ответственность за достоверность фактов, приведенных в рубрике «Обратная связь» несут авторы опубликованных писем.

Типография издательства Белорусский Дом печати. Минск. пр. Ф.Скорины, 79.
Подписана в печать 25.03.94 Тираж 31000 Заказ 23

П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12